

Landstingsmand for 6te Kreds (Unsgaard), mener jeg, med Undtagelse af, at Forbudet, som Paragraphen ommelder, ikke skal gjælde Kronvildt og Raavildt, forøvrigt er overensstemmende med Udvalgets Forslag. Jeg bemærker dette, fordi jeg har en Tvivl, om der ikke er indløbet en Trykfeil i Ændringsforslaget (No). Manuskriptet har nemlig ikke været saa ganske tydeligt, og jeg troede derfor, at naar der staaer „og efter Urfulge og Bekkasinier fra den 1ste Februar til den 12te August“, og der saaledes var en anden Forskiel mellem den ærede Forslagsstillers Forslag og Udvalgets, skulde det rimeligviis være den 1ste August (Ja!). Jeg maa altsaa bede denne Trykfeil rettet.

Unsgaard: Hvis den høitærede Formand tillader, vil jeg tillade mig at bemærke, at der endnu er to Trykfeil, som ere indløbne, jeg veed ikke om paa Grund af Utydelighed i Manuskriptet eller af andre Grunde. Der staaer nemlig „den 1ste Februar“ istedetfor „den 1ste Marts“, og paa det Sted, hvor der staaer „1ste Marts“, skal der staae „1ste Februar“. (Ja!)

Formanden! Hvis der ikke fra Tingets Side yttres Noget imod disse Forandringer, kunne de gjøres. Jeg maatte altsaa bede disse Feil rettede: i 8de Linie fra oven skal der istedetfor 1ste Februar staae 1ste Marts, i den 2den Linie derefter skal der istedetfor 1ste Marts staae 1ste Februar. Det er endelig ogsaa en Trykfeil, naar der staaer „i de kongelige Wildtbaner“, istedetfor „i den kongelige Wildtbane“. Discussionen er saaledes aabnet over § 17. og de dertil hørende Ændringsforslag.

Ordføreren: Paa Udvalgets Vegne skal jeg erklære, at det tiltræder dette Ændringsforslag.

Formanden: Udvalget tilbagetager altsaa sine Forslag til den 17de §, og jeg skal forespørge, om Noget optager dette? (Ophold.) Udvalgets Forslag maa saaledes anses som bortfaldet og kommer ikke under Afstemning.

Unsgaard: Grunden til det Ændringsforslag, jeg har stillet til denne Paragraph, ligger ligefrem deri, at det maatte være efter mit Begreb en Følge af, at man paalægger

vedkommende Jagteier at udrede Skadeserstatning og betale Mulet, naar Kronvildt og Daavildt kommer ind paa Brugerens Marker, at man ogsaa maa give ham tilstrækkelig Leilighed til selv at kunne sørge for at kunne undgaae disse Ulemper. Derfor troede jeg, at man ikke burde indskrænke Jagttiden med Hensyn til disse 2de Arter af Vildt paa deres Gnemarker, og det er egentlig blot det, som nærværende Forslag gaaer ud paa.

Formanden: Dersom ikke Flere ønske Ordet, kunne vi gaae over til Afstemning.

Idet jeg bemærker, at Udvalgets Forslag til den 17de § ere tagne tilbage, er det kun det af den 7de Landstingsmand for 6te Kreds (Unsgaard) stillede Forslag, der kommer til Afstemning.

Ved Afstemningen blev dette Forslag, af Unsgaard, saalydende:

Det i Fbd. af 20de Mai 1840, § 25, indeholdte Forbud imod paa Fællig, forsaavidt Flere ere berettigede til Jagt sammesteds, at udøve Jagt i visse Tider efter visse Arter Vildt, under den for ulovlig Jagt i Almindelighed anordnede Straf, udvides herved til ligeledes at gjælde for Jagt paa Gnemarker efter Raadyr og Hæver fra den 1ste Marts til den 12te September, efter Algerhøns fra den 1ste Februar til den 12te September og efter Urfulge og Bekkasinier fra den 1ste Februar til den 1ste August, dog med Undtagelse af Jagt i Hæver eller i indhegnede Dyrehæver, samt i den Kgl. Wildtbane.

Overtredelse af dette Forbud skal kunne paatales saavel af vedkommende Communalbestyrelse som af enhver Jagtberettiget i Communen, efter de for private Politiefager gjældende Regler.

De idømte Bøder blive at tillægge Communens Fattigkasse.

vedtaget med 28 Stemmer imod 3.

Derved bortfaldt Udfasters § 17.

Formanden: Vi gaae dernæst over til det sidste Afsnit i denne Sag, som er den af Udvalget foreslaaede nye Paragraph, som vil faae det Nummer, som, naar alle Paragraphernes Rækkefølge er reguleret, vil blive den