

„Har han ikke inden Udløbet af fem Aar faaet et nyt Embede, sættes han paa Pension. De Aar, i hvilke han har staaet paa Vartpenge, tælles ved senere Pensionsberegning som Tjenestear; men Pensionen beregnes efter Udløbet af de Embedsindtægter, han oppebar, førend han kom paa Vartpenge.“

vedtoges med 20 Stemmer mod 14.

Formanden: Vi gaae dernæst over til det andet Endringsforslag, der er stillet af Udvalget, nemlig til § 7, hvilket i Forbindelse med den nævnte Paragraph nu sættes under Discussion.

Ordføreren: Naar Udvalget har tilladt sig at gjenoptage denne Indstilling til § 7, som foreligger, saa har det sin Grund deri, at Afstemningen ved Sagens anden Behandling stillede sig saaledes, at Stemmerne stode 18 mod 18 i Henseende til dette Forslag, og i Forbindelse dermed, at Thinget antog en Indstilling fra vor Side til § 11, som efter min Formening idetmindste har mindre for sig end det Forslag, vi have stillet til § 7. Forslaget til § 7 gaaer nemlig ud paa, at, naar en Embedsmand, efterat være affædiget med Pension, modtager Ansættelse i et nyt Embede, er han berettiget til ved sin Affædigelse fra dette atter at oppebære sin forhen havde Pension. Dette synes mig, og det er ogsaa saaledes forekommet mine ærede Herrer Colleger i Udvalget, virkelig at have stærkere Grunde for sig, end hvad der vandt Thingets Bifald med Hensyn til § 11, at, naar en Enkepension er ophørt derved, at Enken har indladt sig i et nyt Egteskab, er hun berettiget til at faae samme Pension, naar hun igjen bliver Enke. Vi mene, at der dog ere stærkere Grunde til at træffe en saadan Foranstaltning til Fordeel for Embedsmanden, end til Fordeel for hans Enke. For at det kan staae klarere for det ærede Thing, at det ikke har været uden Føie fra Udvalgets Side, at det har gjort Indstilling herom, skal jeg tillade mig at nævne et Exempel, som just er kommet til min Kundskab. En Mand, der i en heel Deel Aar havde været Underdommer, gik i Aaret 1842 af med en Pension af 1000 Rbd., og modtog i 1843 et Embede med 1200 Rbd. i Gage. At han mod-

tog dette Embede i 1843, har nu i de Aar, der allerede ere forløbne siden den Tid, han modtog det nye Embede, sparet Staten 7000 Rbd., og, da han endnu er en kraftig Mand efter det nye Embedes Bessaffenhed, haaber jeg, at Staten endnu vil spare mange Gange 1000 Rbd. til. Dersom denne Embedsmand af Hensyn til de Forhold, som Fremtiden vilde bringe med Hensyn til Pensionsvæsenet, ikke var gaaet ind paa at modtage det nye Embede, — og han behøvede det ikke, da hans Forhold til Statskassen var løst derved, at han gik af med Pension, — vilde Staten være kommen til at yde ham Pension i en lang Række af Aar, medens den nu har sparet Pensionen ved at han overtog et nyt Embede. Og det er vistnok, at det, naar Spørgsmaalet er om, hvorvidt Pensionisten vil modtage et nyt Embede eller ikke, er en Betragtning af stor Betydning, hvorledes han i Fremtiden, naar han overtager et nyt Embede, vil blive stillet med Hensyn til Pensionsvæsenet; det kan da være en meget vægtig Grund for hans Bestemmelse i Henseende til, at gaae ind paa at tage et andet Embede, der svarer til hans Kræfter, skjøndt han nu er ældre og svagere, naar Lovven sikrer ham, at han, hvis han i Fremtiden kommer til at forlade det nye Embede, ikke vil lide noget Tab i Henseende til den Pension, hvortil han allerede har erhvervet Ret. Vil man nu med Hensyn til et Tilfælde som det anførte sige: „Ja, men hans Embedsindtægter vorede dog i dette Tilfælde 200 Rbd. over Pensionen,“ saa svarer jeg dertil: „Ja, men ikke desto mindre kunde han, naar han ikke havde nogen Garantie for, hvorledes Pensionen vilde blive, dersom han i Fremtiden maatte komme til at forlade det nye Embede, men han maaskee kunde komme til at tabe Betydeligt i den Retning, ved denne Betragtning dog maaskee finde sig affrækket fra, hvad Statskassen i hvieste Grad maa ønske, at træde ud af sin Uvirksomhedsstilstand, og træde ind i en ny Virksomhed og derved fritage Staten for Udelsen af den Pension, hvortil Embedsmanden har erhvervet Ret, og som i det Tilfælde, som jeg nævnte, vilde i en lang Række af Aar have kostet Statskassen ikke Ubetydeligt. Det er saaledes virkelig Tilfældet, hvad Udvalget har