

gen overhovedet skulde ordnes efter den nye Plan, som derfor maatte lægges, og det var navnlig, som sagt, i Kjøbenhavn, at denne Bevæggrund viste sig paatrængende. Der blev derfor i Justitsministeriet udarbejdet et foreløbigt Udkast, som kunde tjene til Grundlag for de Forhandlinger, som om denne Sag maatte indledes med vedkommende Autoriteter, og, efter at dette Udkast nu har været Gjenstand for Forhandlinger mellem samtlige disse Autoriteter, har Justitsministeriet atter kunnet tage Sagen under fornyet Overveielse, og Resultatet deraf er det Udkast, som jeg herved har den Ære at forelægge Thinget. De Grunde, hvorpaa Udkastet er støttet, ville findes temmelig udførligt udviklede i de Udkastet vedheftede Motiver, og jeg skal derfor ikke ved denne Leilighed nærmere gaae ind paa Detaillen deraf.

Formanden: Spørgsmaalet om Maaden, hvorpaa denne Sag vil være at fremme, vil være at afgjøre i et senere Møde, efter Udløbet af den Tid, som Regulativet foreskriver.

Den næste Sag, som staaer paa Dagsordenen, er Sagen, der angaaer Forslag til Lov, indeholdende en Tillægsbestemmelse til § 26 i Loven om almindelig Børnepligt af 12te Februar 1849. Det er til 3die Behandling Sagen foretages. Der er til denne ikke stillet noget Ændringsforslag, ligesaa lidt som til 2den Behandling.

Da Ingen ønskede at udtale sig over Lovforslaget i dets Heelhed, oplæste Formanden

Lov

angaaende

en Tillægsbestemmelse til § 26 i Loven om almindelig Børnepligt af 12te Febr. 1849,

hvilken i samme Stikfælde som Lovforslaget var kommen fra Folkethinget. (See Anhang til Rigsdagstidenden under Nr. XXXIV), og saaledes, som det var bleven affømt ved anden Behandling (see Landssthingstidenden, Nr. 46, S. 695) ved den derpaa følgende Afstemning eenstemmig blev vedtaget med 37 Stemmer.

Formanden: Jeg skal derefter tilfille Statsraadet samme.

Den Sag, som derefter staaer paa Dagsordenen, er den, som angaaer Udkast til Lov betreffende adskillige Ændringer om Jagten og Aflysning af Jagtretten. Det er til 3die Behandling Sagen foretages. Der har været omdeelt paa de Herrers Pladser Forslag til Loven, saaledes som det ved anden Behandling blev affømt, og der har dernæst været omdeelt endel Ændringsforslag til 3die Behandling, saavel af Udvalget som af flere af Thingets Medlemmer. Jeg skal nu først sætte under Discussion det Ændringsforslag, som af Udvalget er stillet til § 11 i Forbindelse med selve Paragraphen.

De omdeelte Ændringsforslag vare saalydende:

ad § 11.

1) Udvalgets Forslag:

At i 2den Linie af 2den Passus af den ved 2den Læsning vedtagne § 11, istedetfor „2 Voldgiftsmand“ sættes „een Voldgiftsmand“.

ad § 14 (Udkastets § 15).

2) Udvalgets Forslag:

At Ordet „forøvrigt“ i 5te Linie udgaaer, og istedetfor sættes: „ifølge deres Udkomstbreve“.

ad § 15.

3) Forslag af Borgen, Dreier, Flensborg, P. Hansen og Steffensen.

At § 15 affattes saaledes:

Den Jagtberettigede har paa loyelig Maade at godtgjøre Vedkommende al den Skade, han ved at udøve eller lade udøve Jagt paa Gienomme, som Hayes i Gie eller Brug af Andre end den Jagtberettigede selv, paafører Eierne eller Brugerne.

J. Analogie med Forordn. af 29de Octbr. 1794 S. 35 og Forordningen af 9de Juli 1817 SS 1 og 3, skal derhos enhver Jordbruger, som ikke er jagtberettiget, have Ret til at nedskyde Bildt, som kommer paa hans Lod, imod, naar han har gjort Brug af denne Ret, strax at gjøre Anmeldelse derom til de to nærmeste Naboer og inden 24 Timer at aflevere det nedskudte Bildt til Jagtrettens Eier eller hans nærmeste Befuldmægtigede; i modsat Fald vil han blive at ansee som den, der har gjort sig skyldig i ulovlig Jagt.