

Slensborg: Det forekommer mig, at det foreslaaede *Udendringsforslag* ikke kan have den *Betænkelse* ved sig, som en *æret Taler* (*Dahl*) har gjort opmærksom paa; thi der staaer: „ifølge deres *Udkomstbrev*“, og altsaa, naar det staaer i et *Udkomstbrev*, maa det være tilstrækkeligt; om det end ikke staaer i det aller- sidste, gjør ikke Noget til *Sagen*, naar det blot staaer i det første *Udkomstbrev*, det, som *Kongen* har udstedt. Hvis f. Ex. en saadan *Gaard* var bleven udlagt paa *Skifte* eller *erhvervet* paa anden saadan *Maade*, hvor der ikke udstedes noget egentligt *Skjøde*, saa vil der mulig- ligt ikke staae Noget i *Udkomstdocumentet* om en saadan *Forpligtelse* med *Hensyn* til *Jagten*; men, naar det blot staaer i det første *Skjøde*, det, hvorpaa alle de senere *Overtagelser* grunde sig, saa forekommer det mig, at det er tilstrækkeligt, og jeg finder saaledes ikke, at der kan være nogen *Fare* ved, at Ordet „forøvrigt“ forandres til „ifølge deres *Udkomstbrev*“.

Rirc: Ja, heller ikke jeg kan indse, at der kan være nogen *Fare* ved, at dette *Tillæg* kommer ind i *Loven*. Saaledes, som jeg under *Sagens* *2den* *Behandling* tillod mig at yttre, er der reist *Tvivl* om, hvorvidt en saadan *Forpligtelse* kan paahvile *Folk*, naar den ikke udtrykkelig er nævnt i *Fæstebrev*, *Arveskæftestjæder* eller andre *Udkomstdocumenter*. Det har viist sig paa *2det* *Kronborgske* *District*, at der er *Flere*, som aldeles *Intet* have om denne *Forpligtelse* i deres *Fæstebrev*. Det er vistnok saa, at det maa være en *Forglemmelse* ved *Udstedelsen* af saadanne *Fæstebrev*, da *Resningen* vistnok har været, at de skulde ligesom de *Andre* være pligtige til at give *Møde*, hver *een* *Dag* eller *to* *Dage* om *Maret* til *Klapjagt*; men naar det nu ikke bestemt staaer der, synes det ogsaa, at de kunne være i deres god *Ret*, naar de *paastaar*, at de skulde være *fritagne* derfor. Det er ogsaa, efter hvad der i *Motiverne* er antydet, meget *tvivlsomt*, hvorvidt de *Andre*, som der omtales, og som den *høitærede* *Minister* oplyste, skulde være pligtige at afgive *Klapjagtsdage*; thi det er jo i *Analogie* med *Anordningen* af *18de* *April* *1732* § *30*, at man har udledet denne *Forpligtelse*; men hvorvidt det i *Virkeligheden* kunde blive dem

paalagt at give *Møde*, er Noget, som jeg antager, *Domsstolene* nærmere ville afgjøre. Jeg tillod mig ved forrige *Behandling* at oplyse, at der i *Anledning* af, at *Enkelte* ikke havde givet *Møde*, var anlagt *Sag* imod dem, fordi de vilde have denne *Sag* afgjort ved *Domsstolene*, og at *Dommen* indenfor *Kronborg* *Birk* var falden gunstig ud for dem, og at de *Grunde*, som anførtes derfor, vare meget talende for at disse *Fæstere* og *Andre* være i deres gode *Ret*, naar de ikke gave *Møde*. Jeg troer saaledes, at der er god *Grund* til at tilføie just denne *Bestemmelse*, som *Udvalget* har optaget, og hvorom jeg kom til *Rundskab*, da jeg hos den *høitærede* *Formand* mødte med et *Udendringsforslag* i den samme *Retning*. Jeg troer, at den ikke kan skade, men tværtimod tydeliggjøre denne *Forpligtelse*, som mulig *Fæstere* nu staae i *Uvisshed* om, hvorvidt den hviler paa dem eller ikke.

Dahl: Det er noget *Særegent* og temmelig *Usædvanligt*, saaledes som den *ærede* *8de* *Landstingsmand* fra *2den* *Balgfreds* (*Slensborg*) har forudsat, at man, naar man taler om *Udkomstbrev*, saa tænker paa *Udkomstbrevene* paa en *Giendom* for mange *Åar* tilbage. Naar man taler om et *Udkomstbrev*, her om *Fleres* *Udkomstbrev*, saa maa man rimeligt og naturligt tænke paa det *Document*, der er *Udkomstbrev* for den *Mand*, der for *Tiden* eier *Gaarden*. Det er meget sjældent, at han kalder det sit *Udkomstbrev*, der har været *Udkomstbrev* ikke for ham men for hans *Hjemmelsmand* langt op i *Tiden*; det er hans *Hjemmelsmands* *Udkomstbrev*. Det lader sig nu vel ikke aldeles benægte, at man ogsaa kan i noget uegentlig *Forstand* kalde dette hans *Udkomstbrev*, men jeg troer ikke, det er sædvanligt. Men idet jeg forøvrigt skal henholde mig til hvad jeg før anførte, forekommer det mig desuden, at naar man antager dette *Udendringsforslag*, erhoder man ikke en *Bestemmelse* om, hvorledes der skal forholdes med disse *Klapjagtsdage*, som ere begrundede i *Andet* end i *Udkomstbrevne*, navnlig dem, der kunne være begrundede i *specielle* særegne *Contracter*. Hvorledes der skal forholdes med disse *Klapjagtsdage*, har den *ærede* *Landstingsmand* ikke berørt.

Rirc: Jeg vil blot tillade mig at gjøre