

navnligt paa Grund af den heitagede Premierministers Udtalelse idag paa Sagens nærværende Standpunkt afholde mig derfra." Det er altsaa herved udtrykkeligt sagt, at man bifaldt Forslagets Indhold, men at der var andre Grunde, andre væsentlige Grunde, hvorfor man erklærede sig imod Forslaget. Under saadanne Forhold, under et saadant Forbehold mener jeg, at det er aldeles klart, at man med frelst Samvittighed kan stemme for nærværende Vædringsforslag, som er stillet under Nr. 3, og det er ogsaa det, som jeg agter at gjøre.

Orsted: Der er gjort saamange Erindringer imod det Forslag, som har Nr. 3, at jeg ikke behøver videre at ytre mig derom, men jeg skal blot tilføie et Par Bemærkninger. Jeg har allerede tidligere bemærket, at man væsentligt maa have for Øie ved den Hele Afstemning i denne Sag, at den Jagtret, som for Tiden eksisterer her i Landet, efterat Forordningen af 20de Mai 1840 er udkommen, aldeles ikke er noget Privilegium, aldeles ikke er nogen Begunstigelse, som er tillagt enten enkelte Stænder eller Besidderne af enkelte Arter af Eiendomme; men den er grundet paa Eiendomsret og paa contractmæssig Erhvervelse. Naar altsaa En ikke er jagtberettiget paa den Grund, som han enten eier eller bruger, saa er det fordi han, hvis han er Eier, har erhvervet sin Eiendom under den Betingelse, at en Anden har Jagtretten, og, hvis han er Bruger, har erhvervet sin Brugsret uden Jagtret, og der er altsaa i intet Tilfælde noget fra den rettlige Side at klage over den Jagtret, som en Anden har paa hans Grund. Der kan altsaa her efter mine Tanker aldeles ikke være Tale om nogen Collision mellem forskellige Eiendomsrettigheder. Der ere visse Indskrænkninger, hoormed man er kommen i Bestielse af visse Eiendomme, og disse Indskrænkninger maa man finde sig i. De ere i sig selv meget taalelige, og Lovudkastet og de Bestemmelser, som her ere vedtagne, ville bidrage til at gjøre dem endnu længt mindre besværlige, end de have været før. Allerede den Omstændighed, at der efter Forordningen af 20de Mai 1840 er saa mange Smaabesiddere, der have Jagtret, gjør, at Bildtet ikke kan fredes i det Omfang, hvori det før kunde det, hvorfor der endogsaa,

navnlig i de jydskke Stænder, da der var Spørgsmaal om Bildtskades Erstatning, blev udtalt, at Sagen havde ikke nogen Interesse for Jylland paa Grund af, at der ikke var saadanne store Masser af Bildt efter den Mængde Smaabesiddere, som havde Jagtret. Det er, troer jeg, ogsaa uden al retlig Grund, naar man argumenterer fra Anordningerne om Kreaturers Optagelse og Skadeserstatning for de Kreaturer, der findes paa en Andens Grund; thi, naar man holder sig til det, der er den fundamentale Sætning i Loven om denne Gjenstand, og som af en æret Landsthingsmand blev oplæst, saa er det det, at Enhver er pligtig til at holde sine Kreaturer paa sit Eget; men denne Regel kan jo aldeles ikke anvendes paa Bildt. Det er kun Jagteierens, saalænge det findes paa hans eget Jagtdistrict; kommer det udenfor hans Jagtdistrict, saa staaer det ikke i Forhold til ham, og, saalænge det er paa hans Jagtdistrict, holder han det paa sit Eget. Hvad der ogsaa i Særdeleshed taler imod, at det omhandlede Forslag skulde komme i Betragtning, er, at det er noget ganske Nyt, det er først kommet frem under Sagens tredie Behandling, og kan i Grunden aldeles ikke sættes i Forbindelse med den øvrige Lov, saaledes som den er vedtagen, dennes Forslag blive overflødige, saafremt dette antages. Derfor dette Forslag, hvorom her er Tale, kunde antages, saa var der aldeles ingen Jagtrettighed, som var at afløse, saa kunde altsaa den hele Anordning bortfalde. Jeg kan altsaa ikke Andet end i alle Maader finde mig forpligtet til at stemme imod samme. Hvad det Forslag angaaer, som er fremsat under Nr. 4, gjør det mig ondt, at jeg var forhindret fra at være tilstede den Tid, da denne Gjenstand blev forhandlet under Sagens anden Behandling. Jeg vilde ellers have udtalt, at jeg maatte bifalde Forslaget saaledes, som det fremsattes i Udcastet, men aldeles ikke kunde være enig i de nærmere Bestemmelser, som vare tilføiede samme. Jeg troer, at det, der var fremsat i det forelagte Lovudkast, indeholder Alt, hvad der med Ret og Billighed kunde forlanges, og jeg har under de Forhandlinger, som tidligere have fundet Sted angaaende Bildtskades Erstatning, meer og mere overbe-