

Lystflove og Haver, saa havde jeg endda kunnet finde, at der talte Noget for at stemme derfor; men jeg kan rigtignok, som sagt, ikke nu finde, at der er nogen Grund til at tilstede Gieren eller Brugereren denne Ret, eftersom jeg ikke kan indsee, at det kan være til nogen Skade for ham, at Jagtteieren gaaer igjennem hans Have eller Lystflov med en enkelt Hund, og jeg vil i den Anledning bede tilbagekaldt i Erindringen, at efter det Uendningsforslag, som var opført under Nr. 7, og som igaar blev antaget, er den Jagtberettigede forpligtet til at taale den Ikke-Jagtberettigedes Hunde og Katte i en Have, uden at han har Ret til at nedskyde dem; altsaa forekommer det mig, at det kunde være en Art Consequens, ogsaa at tilstede den Jagtberettigede at gaae med sin Hund igjennem den Ikke-Jagtberettigedes Have.

**Kirk:** Det forholder sig ganske rigtigt som den foregaaende ærede Taler har sagt, at dette Forslag under Nr. 8 har et strammere Snorkty paa end det, som var stillet under Nr. 3; men netop fordi det, man ønsker her i Uendningsforslaget under Nr. 8, er af saa ringe Betydning, har man netop troet, at det ærede Thing vilde gaae ind derpaa. Den ærede Taler meente, at der hellere burde have staaet, at Ingen skulde være berettiget til at udøve Jagten. Jeg mener, at naar dette skulde være saa, saa maatte jo Gieren og Brugereren taale, at Wildtet gik ind der og anrettede al den Udelæggelse, som det kunde, uden at jeg indseer Muligheden af, at han kunde paa anden Maade forhindre det, end ved at holde Klappere bestandig, for at frede om sin Have. Det kan vistnok heller neppe være til nogen Fornærmelse mod Jagtteieren, at Brugereren har den Ret at sælde det, som kommer ind i hans Have. Man kunde vel maaffee herimod indvende, at der burde i dette som i det tidligere Forslag have været anført, at det Wildt, der blev skudt i Haver, skulde afleveres til Jagtteieren; men, da det vistnok er af saa ringe Betydning, som jo ofte nok er sagt, saa have de andre Herrer med mig troet, at der ikke heri kunde ligge nogen Hindring.

**Slensborg:** Det forekommer mig, at Placaten af 23de Juli 1845 gjør en temmelig betydelig Indskrænkning i den Jagtberettigede

des Ret, uden at tale Nogetsomhelst om Erstatning i dette Tilfælde. Det er disse Bestemmelser i Plc. af 23 Juli 1845, som nærmest have motiveret det Forslag, som er opstillet under Nr. 8, og da der i Plc. af 23de Juli 1845 ikke er talt Noget om Erstatning, saa meente man hellere ikke at burde indføre Noget desangaaende i Forslaget. Jeg maa forresten ganske henholde mig til, hvad den foregaaende Taler har ytret, at det var en Selsfølge, at Wildtet maatte afleveres, saavel naar det var skudt der, som naar det var skudt paa et andet Sted paa Marken af den, som ikke havde Jagtret. Jeg kan ikke nægte, at der ved Plc. af 1845 er gjort, forekommer det mig, en særdeles Indskrænkning i Jagtrettens Udøvelse. Der er bleven indvendt imod Forslaget, at efter det Princip, som gaaer igjennem, Udkastet, saaledes som det nu snart skal afstemmes, har Brugereren ikke Jagtret, og at det altsaa vil være en Inconsequens at tilstaae Brugereren Jagtret her i dette Tilfælde. Men jeg kommer atter her tilbage til Plc. af 23de Juli 1845. Man har netop her gjort en Undtagelse med Hensyn til Brugererne, og man har efter vort Forslag villet tilstaae Brugereren Jagtret netop i Analogi med Plc. af 23de Juli 1845. Der har man paa en Maade jo tilstaaet Brugereren Jagtret, det vil sige vel ikke ligefrem, men dog indirecte, idet man har taget Jagtretten bort fra den Jagtberettigede for Brugerens Skyld. Det er ogsaa blevet ytret, at naar denne Bestemmelse i Forordningen blev tagen til Følge, vilde den lede til, at vedkommende Eier eller Bruger af Haver og Lystflove vilde anskaffe sig Jagtredskaber, og at Saadant kunde give Anledning til Krybskytteri. Det forekommer mig, at Enhver har Lov til at være i Besiddelse af Jagtredskaber, naar han blot ikke gjør ulovlig Brug deraf. Det hovedsagelige Jagtredskab er Geværet, men det forekommer mig, at de Fleste eller ibetmindste Mangfoldige, der boe paa Landet, ere i Besiddelse af Geværer, ikke for Jagtens Skyld, men for at bruge dem i andre overhængende Tilfælde. Jeg troer saaledes just ikke, at den Ulladelse, Forslaget gaaer ud paa at indrømme, i denne Henseende vil gjøre den Jagtberettigede megen Skade. Det synes mig, at