

Resolutionen af 18de October 1848, hvorefter det er tilladt. Eierne og Brugerne af indhegnede Haver at bortskyde Fugle i de 4 Maaneder fra April, indeholder et Princip, som er ret gavnligt til Forsvar for vort Forslag.

Krabbe: Det forekommer mig, at Hensigten med Bestemmelserne i Pl. 23de Juli 1845, at den, der ikke er Eier eller Besiddet, ikke maae udøve nogen egentlig Jagt i Haver, opnaaes kun usuldfolgent, naar det dog er tilladt at føre Hunde ind i saadanne Haver og Lysskove; det er vel kun en enkelt Hund, men er det en Støver, som føres ind i Haven, for at jage efter en Hare, som maatte have trykket sig der, kan den virkelig gjøre megen Skade paa Anlæg, Blomster- og Urtebede, især naar Haven er af nogen Størrelse og der staaer en Lysskov i Forbindelse dermed; thi da kan Haren meget længe blive ved at løbe i Skoven eller Haven, inden den bliver jaget ud. Naar vi altsaa have foreslaaet, at den Tilladelse, som den Jagtberettigede har til at bringe en Hund i Haven eller Lysskoven, skulde bortfalde, og at Eieren eller Brugeren derimod skulde have Tilladelse til at jage i en saadan Have eller Lysskov, saa forekommer det mig ikke, at man derved gjør noget Indgrib i Jagteierens Ret; thi han har jo ikke mere Ret eller skulde ikke have Ret til at jage paa disse Steder. Naar en æret Taler har bemærket, at det kan fremkalde Krybskytteri, saa troer jeg dog virkelig ikke, at det vil blive Tilfældet; den, der vil drive Krybskytteri, gjør det alligevel, og de, som kun i deres egen Have nedskyde skadeligt Vildt eller andet Vildt, som kan komme derind, ville derfor ikke være Krybskyttere. Jeg maa derfor anbefale dette Forslag til det ærede Thing.

Nyholm: Man maa vist beklage, at et Endringsforslag, som det foreliggende, først kommer frem ved Sagens 3die Behandling, uden at man under Sagens tidligere Behandling har hørt det motiverede med et eneste Ord. Thi, forsaavidt man kunde finde, at der i et saadant Forslag er Noget, man kunde ønske at tiltræde, findes der ogsaa som oftest Noget i det, som man ikke kan gaae ind paa, og man bliver derved, hvad man end ellers kunde ønske, nødt til at stemme imod hele Forslaget. Jeg

troer, at det samme vil vise sig ved nærværende Forslag. Det forekommer mig nemlig, at den første Halvdeel af dette Forslag er med Hensyn til sit Princip aldeles i Strid med, hvad man hidtil har antaget her i Forsamlingen, nemlig om hvem der skal være Eier af Jagten, og fordi Spørgsmaalet her er af ringere Betydning, troer jeg dog ikke, at man skal gaae ind paa et Princip, som ikke er bygget paa en sand Retgrundvold, og jeg maa derfor udtale mig imod Forslagets første Halvdeel. Hvad den sidste Halvdeel derimod angaaer, forsaavidt den formener en Jagteier for Fremtiden at komme ind i en saadan Have med Hunde, saa mener jeg virkelig, at dette Spørgsmaal vil for Fremtiden praktisk falde væk af sig selv. Det er vist ganske sandt, som min ærede Sidemand (Krabbe) sagde, at, naar en Hare kommer ind i en saadan Have, kan en Støver vel gjøre Skade, men De maae vel huske paa, mine Herrer! at vi have igaar vedtaget, at for Fremtiden kan Enhver holde løse Hunde, og, naar han har løse Hunde, behøver han ikke Jagteierens Hund til at drive Haren ud, han kan dertil bruge sine egne Hunde, og derved mener jeg, at hele Spørgsmaalet falder væk af sig selv. Hvad enten jeg altsaa betragter Forslaget fra Principets Side eller for dets Nødvendigheds Skyld, forekommer det mig, at det ikke paa nogen Maade, som det er redigeret, er saaledes, at det kan eller bør vinde det ærede Things Bifald. Det er mig klart, at Krybskytter vist ville søge paa en ganske anden Maade at drive deres Krybskytteri end i disse Haver; men det er mig ogsaa klart, at, skal der gives noget Middel for den Jagtberettigede til at kontrollere Krybskytteri, saa er det fornemmelig ved Skydningen; thi det er ved at høre Skud paa sin Vildtbane affyres, snart hist, snart her, at man bliver opmærksom derpaa, men dette Middel vil man, hvis Forslaget gaaer igennem, for Fremtiden være berøvet; thi da staaer det jo til Enhver, som har en indfredet Have, der at skyde saameget, han vil, og jeg kan saaledes ikke godt see, hvorledes det skulde staae i hans Magt at føre Control med, hvorvidt Krybskytteri bliver drevet paa hans Grund eller ikke.