

**N. Jørgensen:** Dengang jeg først fik dette Forslag at see, havde jeg ikke tænkt mig, at der skulde skee Indvendinger derimod, der ere af saaliden Betydning, som f. Ex. dem, som den ærede sidste ærede Taler gjorde. Han bemærkede, at Besidderen kunde jage Bildtet ud af sine Have ved sin egne Hunde, og at Spørgsmaalet saaledes vilde falde væk af sig selv, og at Herren saaledes ikke vilde behøve at komme der med sine Hunde. Det er meget rigtigt; men jeg maatte, maastee tillade mig at bemærke, at man dog muligens hellere taaler Herrens Hund, end man taaler Herren selv eller hans Dreng eller Andre; thi, at en saadan Herre blot, naar han bemærker, at der er sprungen en Hare ind i Haven, kan spadserere hele Haven igjennem, kan undertiden være til megen større Gæne end alt det Andet. Derfor er det, at jeg agter at stemme for dette Forslag.

**Thalbitzer:** Det Væsentligste af hvad der er indvendt imod vort Forslag, og som ogsaa virkelig kunde have Betydning, hvis det forholdt sig saaledes, skal jeg tillade mig at søge at imødegaae. Der er navnlig yttret, at man vilde give Jagten fri, naar man tillod Gieren eller Brugerens at skyde i Haver; men jeg maa tillade mig at spørge, om Hans Majestæt da har givet Jagten fri paa sin Bildtbane ved at tillade Brugerne at skyde i deres Haver? Der er vistnok, før denne Tilladelse blev givet, fra vedkommende Jagtbetjente og Forstbetjente indhentet Erklæring, og de maae nu høre Skud hele Sommeren, og derfor ville de dog vist ikke være vildfarende om, hvad der er Krybskytteri og hvad der egentlig er Rødværgeret mod Røvfugle. Jeg maa holde fast ved, at Tilladelsen til at skyde i Haver er ikke givet for det løbende Bildts Skyld, men det er, som jeg allerede har tilladt mig at omtale, Fugle, Høge, Krager og Skader, som ikke kan nægtes at kunne gjøre megen Skade, som man har faaet Lov til at skræmme bort ved Skud. Jeg er vis paa, at Mange kun vilde skyde med løst Krudt, og, som jeg tidligere har tilladt mig at bemærke, er det almindeligt med Folk af Bondestanden, at de ikke er Jagtliebhave, og ikke engang have Hagel, men tidt kun en gam-

mel Bøsse staaende, for at de ved at skyde kunne skræmme Høge bort, ligesom Hunden jager det løbende Bildt bort, der kommer ind i Haven; det er ikke for den egentlige Jagts Skyld.

Hvad angaaer det, den høitærede Indenrigsminister har sagt om, at naar Bildtet trykkede sig i Haven vilde Brugerens eller Gieren faae Ret til at skyde det ned, medens den Jagtberettigede ikke havde Lov til at jage Bildtet ud af Haven, da troer jeg ikke, det vil være Tilfældet; thi naar man seer hen til Placaten af 1845, saa er det aabenbart, at den mener virkelig indhegnede Haver, det vil sige, Haver, som ere indhegnede saaledes, at Bildtet ikke kan komme derind med Lethed, thi hvor Bildtet kan komme ind, der kan ogsaa Hundene komme ind, og det forudsætter Placaten ikke, idet den siger, at den Jagtberettigede maa med en enkelt Hund gaae ind i Brugerens eller Gieren Have, for at jage Bildtet ud; thi naar en enkelt Hund kan komme derind, saa kunne jo ogsaa flere Hunde komme derind, og navnlig ved Klappjagter, som rimeligvis den høitærede Minister har taget Hensyn til, der er der jo en Masse, ofte en heel Snees Hunde, som forfølge Bildtet. Naar de nu ikke tage feil men forfølge Sporet, saa maa, naar Dyret eller Haren kan springe over i Haven, ogsaa alle 20 Hunde kunne komme ind i Haven, og hvorledes skal man saa forholde sig med Hensyn til saadanne Haver? Jeg antager, at det ved den Slags Haver vilde være en uhyre Gæne for den Jagtberettigede, naar der mod ham af Brugerne skulde kunde anlægges Sag, fordi alle disse Hunde vare komne derind, men det kan dog heller ikke være Meningen, saavidt jeg troer. At vort Forslag har henpeget til Placaten af 1845, i Forbindelse med at Hs. Majestæt Kongen allerede har givet alle Selveiere og Brugere paa sin Bildtbane Lov til at udøve denne i sig selv uskyldige Ret til at skyde Fugle i deres Haver i Nærheden af deres Vaaningshuse, gjør, at man ikke kan troe, at der paa nogen Maade her er paatænkt at opmuntre til Krybskytteri eller til at benytte sig af den omhandlede Ret til at sælde det løbende Bildt; men Hovedsagen er at kunne bortskræmme Røvfugle, og det er ligesaa vigtigt