

med den høitærede Indenrigsminister, naar han mener, at den, der skød med løst Krudt i sin Have, naar man forudsætter, at denne Bestemmelse, som Uendningsforslaget angaaer, blev optaget i Loven, vilde blive at straffe med 2 Rbd. Det troer jeg ikke; for at faae Consequents deri, maatte han i saadant Tilfælde vistnok straffes idetmindste med 10 Rbd., saaledes som der er sagt i § 30. Men derimod troer jeg, at man vilde anvende den mindste Straf, nemlig 2 Rbd., naar der, f. Ex. var sat Snarer og Fælder, som omtales i Begyndelsen af § 27, hvor det hedder, at den, der sætter Snarer og Fælder, skal straffes med en Mulct fra 20 til 100 Rbd. Nu vilde man vist sige i det paagjældende Tilfælde, at, for at sætte Snarer og Fælder for Bilt, maa der anvendes en meget lavere Straf; og navnlig vilde vel en Straf af 2 Rbd. for saadanne Tilfælde blive anvendt. Men hvor der var skudt med Jagtgeværer, der vilde man vistnok sige, at naar man sammenholder Bestemmelserne i Uendningsforslaget, efterat det er blevet til Lov, med Bestemmelserne i Forordningens §§ 30 og 31, saa maatte idetmindste en Straf af 10 Rbd. være at anvende. Saaledes troer jeg, at Forholdet omtrentlig vil stille sig. Det forekommer mig saaledes ikke, at der er saa stor Inconsequents imellem disse Bestemmelser, og jeg seer ikke, hvorfor man paa Grund deraf ikke skulde kunne stemme for Uendningsforslaget, naar man ellers var stemt for at ville gjøre det.

**Indenrigsministeren:** Ja, jeg skal ikke modstige den ærede Landssthingsmand, som nu satte sig, og det er vel ogsaa det eneste, der kan være at haabe, hvis Forslaget gaar igjennem, at Domstolene ville vide at overholde den Consequents, der kunde synes brudt ved Forslaget. Jeg skal dog tillade mig at bemærke, at et Minimum af 5 Rbd. vilde dog rigtignok have været, forekommer det mig, at foretrække, da det bedre vilde have stemt med de andre Bestemmelser navnlig i Forordningens § 28.

**Flensborg:** Forsaavidt det er paabe-  
raabt, at der skulde finde Inconsequentfer Sted mellem Forslaget og § 28 i Fbd. af 1840, der taler om at borttage Fuglereber v.s.v., saa

maa jeg dog tillade mig at bemærke, at § 28 dog virkelig forudsætter, at Noget destrueres; man ødelægger Noget efter § 28, og lad det nu ogsaa være, at det er af ringe Betydning, saa kan det dog være, at man ved at samle Ueg og borttage Unglen v.s.v. kunde udrydde hele Fuglearter, naar det drives vidt, hvortil mod de Handlinger, hvortil man har sigtet som de, der skulde belægges med Minimum af Straffen, ere saadanne, der aldeles ikke medførte nogen Ødelæggelse eller Destruction. Saaledes forekommer det mig, at der er Consequents imellem det foreslaaede Minimum og hvad § 28 indeholder.

**Ungsørd:** Det er jo vistnok, at der vil opstaae nogen Inconsequents, og jeg har selv, saaledes som jeg ogsaa yttrede, fra Begyndelsen af ønsket, at Mulcten var noget anderledes bestemt, men jeg troer dog, at der maa ogsaa tages Hensyn til, at efter Paragraphen Bedkommende ikke alene mulcteres, men desuden forbryde baade Bøsse og Skydetøj og Jagttredskaber, forsaavidt de medføre dem; og naar dertil kommer den store Mulct, som selve Paragraphen bestemmer for det Tilfælde, at der bliver Noget skudt, saa troer jeg ikke, at der kan være saameget at indvende imod den Bestemmelse, som er foreslaaet.

**Orsted:** Det forekommer mig, at, hvad der er yttret her, netop beviser, hvor usklar den foreslaaede Paragraph er. Der er af en æret Taler yttret, at dette Minimum af Straf af 2 Rbd. ikke skulde kunne anvendes uden i det Tilfælde, hvor der ikke var brugt Skydegeværer, men for Exempel hvor der var sat Snarer; men Forordningen har aldeles skilt disse 2 Tilfælde ved Siden af hinanden, idet en Mulct fra 20 til 100 Rbd. staar for den, som begaar ulovlig Jagt, hvad enten det skeer ved Skyden eller paa anden Maade, som for Exempel ved Hunde eller Snarer og Fæl-  
der, og selvfølgelig er det klart, at, naar der optages en saadan Paragraph som den foreliggende i Loven, er Mulcten nedsat til fra 2 til 50 Rbd., saavel for det ene, som det andet Tilfælde. Jeg har allerede forhen udtalt, at der vel kunde være Tilfælde, hvori den Mulct, som Anordningen har foreskrevet, kunde taale nogen Nedsættelse; men saa burde de forskjæ-