

Krabbe.
Køster.
Moltke.
Mortensen.
Neergaard, Proprietair.
Nielsen, Tiendecommissair.
Nyholm.
Orholm.
Schroll.
Simony.
Stampe.
Sørensen, Skoleforstander.
Tang.
Thalbitzer.
Treschow.
Umsgaard.
Wesfely.

Ja.

Abler.
Berthelsen.
Gausen, Gaardeier.
Johannsen.
Jørgensen, P. C., Gaardeier.
Kitr.
Nielsen, Gaardeier.
Pedersen, Gaardeier.
Peteresen, Procurator.
Steffensen.
Sørensen, Pastor.
Ørsted.

2) § 1, saalydende:

Enhver Besidder af Lehn, Stamhuse eller andre Fideicommisser skal være berettiget til efter truffen Overenskomst med sine Pantecreditorer, uden Hensyn til de derimod stridende Bestemmelser i Crectionsbrevene, at afhænde det til Fideicommisset hørende Bøndergods; men de derved indbundne Kjøbesummer bør med deres fulde Beløb komme de til Besiddelsen Berettigede tilgode med den Indskrænkning, som § 4 indeholder.

vedtoges med 31 Stemmer imod 11.

Formanden: Vi gaae dernæst over til det andet Affnit, som indbefatter § 2 og § 3 med de til § 2 stillede Ændringsforslag.

Kierkegaard: Jeg skal kun bede om Tilladelse til at bemærke, at hvad det Forslag

angaaer, som er stillet under Nr. 2, saa er det de øvrige Forslagsstilleres Ønske og derhos ogsaa mit, at det maa ansees for at være taget tilbage. Hvad Forslaget, der er stillet under Nr. 4, angaaer, saa er det ligeledes vort Ønske, at dette Forslag ei maa komme under Afstemning, hvorved dog Enkelte af Forslagsstillerne forbeholde sig, at dette ingenlunde maa ansees, som om de havde frasældet Rigtigheden af Forslaget selv, men kun som Følge af, at de i det nærværende Stadium af Sagen ikke kunne ønske Afstemning derover.

Formanden: Lør jeg spørge, om Nogen optager de tvende Ændringsforslag, det, der er stillet til § 2 under Nr. 2, og det, der er stillet til samme Paragraph under Nr. 4? Hvis ikke, maae de ansees som bortfaldne og komme saaledes ikke under Afstemning.

Simony: Det blev af den høitagtede Justitsminister ved Sagens 1ste Behandling bemærket ved § 2, at det undertiden kunde hendes, at der ikke kunde havees Oplysning om de Indtægter, som et Lehnsgods havde givet i de sidste 20 Aar, og at han derfor muligen kunde finde sig foranlediget til, naar sige Oplysninger fandtes, ikke at meddele den Approbation paa Planen ved Afhændelsen, som omhandles i denne Paragraph. For at fjerne disse Hindringer er det, at Forslagsstillerne have indstillet, at imellem Ordene „en“ og „fuldstændig“ indskydes Ordene „saavidt muligt“. Thi uagtet vi maatte være af den Mening, at denne Mangel af saadanne Oplysninger om Indtægterne i de sidste 20 Aar ikke burde kunne hindre en saadan Approbations Meddelelse, idet de muligen ikke kunde fremstafes, saa have vi dog anseet det for rettest at fjerne den Indvending, som paa Grund heraf kunde reises mod denne Paragraph, og vi troe, at dette kunde skee ved at Ordene „saavidt muligt“ indskydes paa det angivne Sted. Vi anbefale saaledes dette Ændringsforslag til Antagelse af Thinget.

Ørsted: Jeg henholder mig til hvad jeg under Sagens Forhandling ved forrige Rigsdag har udviklet, angaaende det aldeles Utilfredsstillende i den Maade, hvorpaa Bederlaget for Afhændelsen skal bestemmes i Overensstemmelse med Paragraphen. Jeg skal