

som i forrige Sæstion fremkom angaaende Dvæghygen i Frederiksborg Amt. En anden Klasse af provisoriske Love har været saadanne, som vel angik enkelte specielle Tilfælde, men hvis Virkning endnu ikke var ophørt paa den Tid, Rigsdagen samlede, og der er man gaaet ud fra, at i slige Tilfælde maatte den provisoriske Lov stadfæstes. Dette har, for at nævne et Exempel, været Tilfældet med de provisoriske Udførelseslove, som bleve forelagte i forrige Sæstion. Det tredje Tilfælde har været det, hvor en provisorisk Lov er bleven fremlagt ved Siden af Udkastet til en Lov, som skulde træde istedetfor den provisoriske Lov, hvor en saadan nemlig har angaaet et Tilfælde og Bestemmelser, der skulde have vedvarende Gyldighed, og hertil mener jeg, at dette Forslag til Lov, hvorom her er Spørgsmaal, maa høre, idet det gaaer ud paa at træde istedetfor den provisoriske Lov, som var udstedt angaaende Udvævnningen af Lovforskjellen mellem Danmark og Slesvig. Naar da nu Rigsdagen har vedtaget en Lov, som skal træde istedetfor den provisoriske Lov, saa forekommer det mig, at det Provisoriske ved denne Lov og Loven selv ikke længere eksisterer.

Hvorvidt nu disse Bemærkninger maatte have nogen Indflydelse paa Thingets Bestemmelse, om Sagen skal gaae til 1ste Behandling strax, eller at der skal nedsettes et Udvalg i Sagen, maa jeg ganske henstille. Jeg skal i denne Henseende erindre, at de Forandringer, som maaskee disse Bemærkninger kunne give Anledning til i Forslaget, ere meget let gjorte; thi, hvad den første Mangel angaaer, vilde det være tilstrækkeligt, naar det i den første Paragraph istedetfor „efter den nærværende Lov som Bilag vedføjede Tarif“ kom til at hedde „efter den hosføjede Tarif“; og hvad den anden Bemærkning angaaer, saa vil den ligesaa let kunne skee Fyldest, naar § 5 faaer

et Tillæg, saa at det omtrent kommer til at hedde saaledes: „denne Lov træder i Kraft den 1ste Januar 1851, indtil hvilken Tid det har sit Forblivende ved den provisoriske Lov“. Det er altsaa ikke vanskeligt at rette disse Mangler, hvis det ærede Thing mener, at de ere af den Bessaffenhed, at man bør rette dem, og det kunde jo meget vel skee, om ogsaa Thinget lod Sagen gaae til første Behandling strax; det vilde jo da kunne komme under Overveelse, om man paa dette Standpunkt af Sagen kunde ønske at lade den overgaae til et Udvalg. Jeg skal derfor afvente, om Nogen vil ytre sig, om Sagen nu strax skal gaae til første Behandling, eller om der skal nedsettes et Udvalg til at afgive Betænkning derover.

Simony: Jeg skulde tillade mig at formene, at Sagen kunde gaae til første Behandling strax, uden at der nedsettes noget Udvalg. Om man end deler den høitærede Formands Anskuelse med Hensyn til de Forandringer, han har formeent at burde foretages i Lovforslaget, maa jeg dog ogsaa holde for, at de let kunne skee, uden at der nedsettes noget Udvalg (Ja! Ja!).

Finantsministeren: Jeg veed ikke, høitærede Hr. Formand! om der kan reises nogen Discussion idag om de tvende formelle Spørgsmaal, som ere berørte, for det Tilfælde, at det kunde have Indflydelse paa det ærede Things Afgjørelse af Spørgsmaalet, om en Comitee skal nedsettes eller ikke?

Formanden: Der kan idag vistnok kun være Tale om nogen Discussion, forsaavidt den kunde have Indflydelse paa Thingets Bestemmelse om at nedsette et Udvalg, eller ikke, men, hvad der kan have Hensyn hertil, maa jo Enhver være berettiget til at fremkomme med; Discussionen derover er aaben.