

dog, forsaavidt den høitærede Finanzminister imod hvad jeg yttrede om de Grundsatninger, som jeg nævnte, at have været fulgte i Thingene tidligere med Hensyn til provisoriske Love, bemærkede, at de ikke havde været fulgte i Landsstinget, forsaavidt dette ikke havde krævet Stadfæstelse af en provisorisk Lov, — erindre, at det er mig ikke bekendt, at dette Tilfælde er forekommet paa den sidste Sessjon. Der var rigtignok et Spørgsmaal — saavidt jeg mindes, var det i Sagen angaaende den directe Handel paa fremmede Verdensdele, — hvor der kunde have været Tale om en Stadfæstelse før en saadan Mellemtid, jeg troer det var, hvis Loven var udkommen forinden den 1ste April. Men her maa jeg bemærke, at det berøede paa, hvorledes man forstod Lovforslaget; thi efter dets Indhold behøvede den provisoriske Lov ingen Stadfæstelse, idet man meget godt kunde gaae ud fra, at den skulde efter selve Udskiftet beholde sin Kraft indtil den givne Tid, hvormed den nye Lov skulde begynde at have Kraft. Andet er mig ikke bekendt at være fremkommet i sidste Sessjon, som kunde paabe- raades for, at Thinget skulde have havt den Mening, at en provisorisk Lov ingen Stadfæstelse behøvede, hvor man vilde, at dens Virkning fremdeles skulde være gjældende.

Jeg veed ikke, om ellers Nogen ønsker at yttre sig, om der skal nedfattes et Udvalg, eller om Sagen skal overgaae til 1ste Behandling? Hvis Ingen yttre sig i modsat Retning, for et Udvalgs Nedfattelse, kunde jeg maaskee antage, at det er Forsamlingens Mening, at den skal gaae directe til 1ste Behandling (Ja! Ja!).

Den næste Sag, der efter Dagsordenen bliver at forhandle, er Sagen, der angaaer Udskift til Lov om Soldvæsenets Lønning. Det er til første Behandling, denne Sag foretages. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet.

Udvalgets Betænkning findes i Anhang B. til Rigsdagstidenden under Nr. XII.

Ordføreren (M. P. Bruun): Der er en ubetydelig Trykfeil i den i Betænkningen optagne Tavle, som jeg maaskee maa gjøre opmærksom paa. Den kan vel ikke lede til nogen Misforstaaelse, men bør dog vel rettes. Det er Side 103, hvor der staaer „Røddy 4 de

Classe; en Dypebørselscontroller;“ det skal være: „Røddy 3de Classe, osv. — Af Udvalgets Betænkning vil det ærede Thing have seet, at Udvalget billiger de Grundanskuelser, der findes i det forelagte Lovudkast, og at det i Enkelthederne kun har foreslaaet faa Forandringer, og navnlig kun een af nogen Betydning. Som en Grundanskuelse maa det vel betragtes, at samtlige Loldembedsmænd og Loldbestillingsmænd sættes paa fast Gage; der vil vel neppe i denne Henseende i Thinget skee nogen Modsigelse. Dette vilde maaskee snarere kunne være Tilfældet ved det andet Princip, med Hensyn til Alderstillagene. Det har ogsaa i Udvalget været under Overveelse, om dette Princip i Almindelighed maatte ønskes gennemført. Der kan om Principet i dets Almindelighed vel være forskellige Meninger, og der kunde maaskee ogsaa indvendes Udskiftigt derimod; men Udvalget har dog formeent, at der ved denne Lov er Saameget, der taler derfor, at det vistnok maa ansees for særdeles hensigtsmæssigt, at Alderstillagene finde Anvendelse. Der er navnlig her Spørgsmaal om et stort Antal af Embeds- og Bestillingsmænd i temmelig eensartede Embeder og Bestillinger, og dertil kommer, at ved saadanne Alderstillag kan det blive muligt for Regjeringen, uden at tilfidesætte Billighedshensyn, at lade ældre Mænd blive i mindre vigtige og derfor ogsaa mindre vel afslagne Embeder, og derimod i de mere vigtige Embeder, der tillige, naar man affeer fra Alderstillagene, ere de bedst gagerede, at sætte yngre og kraftigere Mænd. Hvad de specielle Lønninger angaaer, da mener Udvalget, at Legislaturen maa være meget værsom med at foretage Forandringer, og navnlig, hvad der her snarest kunde være Spørgsmaal om, at foreslaae Nedskættelser. Der har vel i Udvalget, hvad saadanne Enkeltheder angaaer, været Tvivl, om de høitlønnede Loldinspecteurer kunde ansees for at være nødvendige, om de ikke kunde erstattes ved Loldforvaltere eller Controlleurer, hvilket forresten ikke er min personlige Mening. Der har ogsaa ved flere andre Enkeltheder været Spørgsmaal om saadanne Forandringer eller Nedskættelser; men jeg maa gjentage, at Udvalget har den Formening, at det er aldeles utilraadeligt for Thinget at foreslaae saa-