

danne Medfættelser, fordi Indtægterne for Statskassen i saa høi en Grad ville beroe paa vedkommende Embedsmænds og Bestillingsmænds Pligtopfyldelse, deres Nidkærhed og Dygtighed. Det vilde derfor være et temmelig betydeligt Ansvar at paatage sig, at nægte de Summer, som af vedkommende Ministerium blive forlangte til Embedernes Lønning. Herved maa der ogsaa vel lægges Mærke til, at det nu, da der indtræder nye Forhold, vilde være vanskeligt at kunne have en Mening om, hvad Indskyldelse disse forandrede Forhold ville have paa Controlten. Dette gjælder navnlig om Bortopsynets Dphør, og fremdeles om Fritagelsen for Passersedler, hvilke begge Dele jo kunne lette Soldsvig og altsaa gjøre Controlten vanskeligere. Udvalget kunde snarere have været tilbøieligt til at gaae den modsatte Vej og tillade sig at gjøre Forslag til Forhøielse. Der har, for at jeg skal tillade mig at gjøre Forsamlingen opmærksom paa enkelte Tilfælde, saaledes været Spørgsmaal om, om det gik an, at have Oppebørselscontrollører, Controllører, som vare betroede Oppebørsler, med 6 a 800 Rbd. Lønning; om det kunde være hensigtsmæssigt, at Soldinspecteurerne i Kjøbenhavn lønnes med 2000 Rbd. paa samme Tid, som Soldinspecteurerne i Provindserne vare høiere aflagte; fremdeles, om Krydstoldvæsenet var tilstrækkelig stærkt betjent. Men Udvalget kunde dog ikke Andet end antage, at vedkommende Ministerium havde havt gode Grunde for sit Forslag i den Henseende, og det kunde i alt Fald ikke tilraade større Udgifter for Statskassen, uden først at have hørt Ministeriets Udtalelse i denne Anledning. — I Forbindelse hermed staaer endnu et Forslag af Udvalget, der indeholder den betydeligste Afvigelse fra selve Udkastet, nemlig Soldassistenternes Pensionsberettigelse. Dette er imidlertid et specielt Punkt, som maatte ikke i sin Detail høres under Forhandlingerne idag, og som jeg derfor ikke skal udtale mig videre om paa Sagens nærværende Standpunkt, men kun tillade mig den Bemærkning, at Udvalget troer, at dets Forslag baade er i Vedkommendes Interesse og tillige vil være til Gavn for Statens Tjeneste. Ved Lønningerne bliver ogsaa at bemærke, at den vedføjede Tavle efter Udval-

gets Formening maatte være optagen i selve Loven som en integrerende Deel af samme. Ved § 7 er det egentlig kun Redactionsforandringer, som Udvalget har tilladt sig at foreslaae, men jeg maa dog allerede nu tillade mig at gjøre opmærksom paa den ene af disse, fordi der kan være forskellige Meninger, ikke alene om Redactionen, men ogsaa om Hensigtsmæssigheden af den Redaction, som maatte antages at være den rigtige, det er nemlig Spørgsmaalet om Procentindtægtens Beregning efter 5 Mars Middeltal. Det er vistnok, navnlig efter hvad den høitærede Finantsminister yttrede ved Sagens Forelæggelse, Meningen, at denne Paragraph skal forstaaes paa samme Maade, som en lignende i Pensionsloven, men det staaer der ikke udtrykkeligt, og, hvis denne Mening antages af Thinget, maa det derfor vist tydeligere betegnes. Men der kunde tillige være og har i Udvalget været forskjellig Mening, om denne Bestemmelse skulde være den rigtigste, om det ikke vilde være rigtigere saaledes, at Procenterne beregnedes efter Gjennemsnitsbeløbet af 5 Mars Middeltal, selv i det Tilfælde, at vedkommende Embedsmand ikke havde været 5 Aar i Embedet. Jeg har derfor tilladt mig at gjøre opmærksom herpaa, for om noget af det ærede Things Medlemmer skulde have Noget i den Anledning at bemærke. Jeg skal indskrænke mig hertil paa Sagens nærværende Standpunkt og forbeholde mig ved de specielle Punktets videre Behandling at komme tilbage herpaa.

Finantsministeren: Da det ærede Udvalg har tiltraadt Lovudkastets Princip i dets Heelhed, og der kun egentligt er et enkelt Punkt, om hvilket der kan siges at være en principiel Forskiel mellem Udvalget og det i Lovudkastet Udtrykte, skal jeg indskrænke mig til at omtale dette Punkt, idet jeg dog skal bemærke, at jeg ikke kan erklære mig enig i den Indstilling, som Udvalget har givet saavel med Hensyn til Over-Soldinspecteurerne, som med Hensyn til de 6 Soldinspecturerer; men da jeg anseer det for at være mindre en Principisag end en Detailsag, skal jeg forbeholde mig at yttre mig nærmere derom til Sagens 2den Behandling. Hvad først det Spørgsmaal angaaer om Tavlen Optagelse i selve