

Rigsdagsmand ogsaa viist, at han Intet har imod private Forslag. Men, hvad nu den Sag angaaer, som egentlig er Gjenstand for Dmtale, saa troer jeg, at den ærede Rigsdagsmand berørte den overordentlig lidet, eller, om han berørte den noget, saa troer jeg, at han tog Feil i, hvad han sagde derom; thi Aarsagen, hvorfors man rimeligvis her er kommen til at træffe en saadan Bestemmelse som den, der tidligere fandtes i Pensionstloven med Hensyn til uvisse Indtægter, laa upaatvilelig deri, at det er noget Nytt at give Pension af uvisse Indtægter; det har nok været Tilfældet før, men det har været i det Hele en Uregelmæssighed. Man har nemlig antaget, at de uvisse Indtægter vare i det Hele i Forhold til Embedets Værdighed saa store, at den vedkommende Embedsmand nok kunde sørge for ved Sparsommelighed at pensionere sig selv. Det er upaatvileligt meget mere dette Hensyn, som har været taget, end Hensynet til Indtægterne per las el nefas, thi man har naturligvis ikke ventet at faae opgivet Beløbet af Indtægterne per nefas, og da det her gjælder om at beregne efter de opgivne Indtægter, saa laa det, hvorom Spørgsmaalet er, udenfor Beregningen. Maaskee har den ærede Rigsdagsmand meent, at man affortede Noget af det, som kom ind under Beregningen, just af Hensyn til det, som han meente ikke kom ind under Beregningen, det vil sige, at man straffede for Uredelighed; thi den Opgivelse, som her kunde være Spørgsmaal om, hvor der ikke opgives de fulde Indtægter, det er en Uredelighed; det kan umuligt have været Lovens Hensigt; men Loven har taget i Betragtning, at man gif ind paa et nyt Forhold, som var særdeles gunstigt for denne Art Embedsmand, og at man saa dog ikke skulde gjøre det for gunstigt, at man skulde bringe det nogenlunde

i Overensstemmelse med de øvrige Pensionstbestemmelser, som foreligge i Lovudkastet, og saaledes troer jeg ogsaa, det tidligere er behandlet.

**Monrad:** -Saaledes som Forholdet for Diebliffet er, faae de jo kun en Trediedeel af deres uvisse Indtægter, og der tages ikke forlods 1000 Rbd. ud, hvoraf der beregnes 2 Trediedele; de faae kun en Trediedeel af alle de Indtægter, de have havt, da disse jo i Reglen ere uvisse. Saaledes ville de, om ogsaa det Endringsforslag, der er stillet, antages, faae en langt gunstigere Stilling, end de tidligere have havt. Ogsaa i en anden Henseende ville disse Embedsmand faae en gunstigere Stilling, idet den Pension, deres Enker skulde have, efter Lovforslaget vil blive ikke ubetydeligt højere end den, de før pleiede at faae: en juridisk Embedsmands, en Herredsfogeds, en Birkdommers eller en Bykfrivers Enke har jo næsten aldrig, efter de hidtil gjældende Regler, faaet mere end 100 Rbd. i Pension.

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Sorø Amts 5te Valgkreds har Ordet.

**Frolund:** Ja, det var blot, for at sige et Par Ord, jeg begjærede Ordet. Mit Forslag er ellers i og for sig selv forstaaeligt nok; det gaaer ud paa at nedsætte Pensionen for de højere lønede Embedsmand, og jeg kan vistnok overlade det til Enhvers egen Tact, uden at sige mere derom. Forøvrigt er jeg af en æret Rigsdagsmand bleven gjort opmærksom paa, at der maaskee var Grund til at tage det Forslag tilbage, som er anført under Litr. e, af den Grund nemlig, at vedkommende Embedsmand efter at være affædiget ellers let kunde blive ved at beholde Pensionen plus det personlige Tillæg. Jeg forstaaer mig ikke ret derpaa, og jeg vilde derfor ønske, at den ærede Finantsminister vilde udtale sig derom.