

bebygget, dog ligger mere fjernt fra Hovedstaden eller til Vesterbro, da denne har en friere Belliggenhed med Afløb for Vandet til Stranden og derhos fra gammel Tid er Hovedfædet for Stadens Slagterier m. v. Heller ikke er noget Forbud mod de omhandlede Næringsveies Drift, udenfor Staden i Retningen af Amager for Tiden anseet nødvendigt, da denne Deel af Stadens Omegn, foruden at være mindre beboet, har en fri for Lufttrækkets rensende Virkninger udsat Belliggenhed, og det derhos endnu for det Første neppe vil blive muligt at bortskaffe de med skadelige og ubehagelige Uddunstninger og Afløb forbundne Anlæg, som allerede findes der.

ad § 4.

Til de Foretagender, der i Skadelighed for Sundheden kunne sættes ved Siden af de i § 1 nævnte Næringsveie, har man troet at burde henseende Plag af Gaderenovation eller anden vegetabilsk eller animalisk Gjødning eller Svinehold. Forsaavidt Stadens Indre angaaer, er Svinehold allerede forbudt ved Placat af 26de November 1709 og 11te December 1776 § 6, ligesom det ogsaa ved Bestemmelserne i Anordningen af 7de Mai 1777, Placat af 19de April og 2den Juni 1779, Placat af 8de Mai og 19de November 1788 samt 18de og 25de Mai 1789 med flere Anordninger er foreskrevet, hvorledes der skal forholde sig med Bortførelsen saavel af Gaderenovation som Gjødning m. v., der ikke maa opdynges her i Staden for længere Tid, og da de Indskrænkninger, der saaledes ere paabudne, maae ansees for nogenlunde fyldestgjørende, er der ikke fundet Anledning til for Diebliffet at gjøre nogen Forandring heri, saameget mindre som en forbedret Indretning af Renervationsvæsenet i det Hele er Gjenstand for særskilt Forhandling. Derimod er det anseet tilraadeligt i nærværende Lovforslag at optage et Forbud imod, at Svinehold og Dplag af Gaderenovation eller anden Gjødning finder Sted paa Stadens Grund mellem Boldene og den i § 1 betegnede Grændselinie, hvor saadanne Anlæg ved deres Uddunstninger og det deraf fremkomne Affald af Støv kunde indvirke fordærvende baade paa Luften og paa

Drifkevandet. Imidlertid er det dog antaget, at der, uden væsentligt Afbræk for Sundhedstilstanden, kunde indrømmes visse Undtagelser, hvorved Forbudet blev mindre hemmende for Jordculturen. Det er almindelig bekendt, at det Staden nærmest omgivende Terrain har vundet betydeligt i Productivitet, Behagelighed og Sundhed ved de Dpfsyltninger, der i den senere Tid sere foretagne sammesteds, for en stor Deel ved Hjælp af Stadens Gaderenovation, og en ikke ringe Tilskyndelse til at foretage flige Dpfsyltninger har vistnok ligget i de Fordele, som have været forbundne med paa saadanne Steder at holde Svin, der væsentlig kunne fødes ved Affaldet af den paafulgte Gaderenovation. Da nu de Uleiligheder, der til en Tid følge med Dpfsyltningen, et alene i oeconomic, men tildeels endog i sanitair Henseende maae antages at opveies af hvad der vindes ved Terrainets Forbedring, har man troet, at de Steder indenfor Grændselinien, hvor Terrainet saaledes søges forbedret ved Dpfsyltning, kunde undtages fra Forbudet mod Dplag af Renovation og dermed forbundet Svinehold. Heller ikke er det udenfor disse Tilfælde anseet for absolut nødvendigt paa de omhandlede Steder ubetinget at forbyde saadanne mindre Forraad af vegetabilsk eller animalisk Gjødning, som maatte behøves til umiddelbar Anvendelse paa den enkelte Eiendom, eller Svinehold, forsaavidt det indskrænker sig til nogle faa Svin, der kunne opføres ved Affaldet fra Dyrningen, og da et saa udstrakt Forbud kunde medføre betydelige Ulemper for de Eiendomme paa Stadens Grund indenfor Grændselinien, hvortil der hører et betydeligere Jordareal, er Bestemmelsen indskrænket til alene at omfatte Anlæg af større Omfang end til enhver Grundeidoms Drift af Dyrigheden skønnes at være passende. Dog er det fundet fornødent at tilføie, at saadanne ikke forbudne Dplag af Gaderenovation og Gjødning samt Svinehold maae være de Regler undergivne, som Sundhedspolitiet finder Anledning til at foreskrive, saa at de endogsaa aldeles maae kunne forbydes, naar de findes at medføre væsentlig Skade og Uleilighed.