

Anhang B

til

1851.

Rigsdagstidenden.

N^o 3.

Tredie Sæssion. — Udvalgenes Betænkninger.

(Betænkning om Udf. til Lov ang. Dph. af Dvarantaine-Foranstaltninger.)

Det vilde vistnok have været ønskeligt, om den paa tænkte Forandring i denne Henseende havde kunnet blive udført efter fælles Overenskomst mellem Røstaterne; men da den svenske Regjering endnu for nylig har afslaaet den danske Regjering's Opfordring til at enes herom, skjønt vi ikke, at der er Grund for Danmark til længere at opsætte Udførelsen af, hvad det har erkjendt for ret og rigtigt. Der er neppe nogen Tvivl om, at den svenske Regjering's strenge Fastholden ved Dvarantaineforholdsreglerne i det Bæsentlige støtter sig til en indgroet Fordom hos den mindre indsigtsfulde Deel af den svenske Nation; thi en stor Forsamling af sagkyndige svenske Videnskabsmænd har endnu i denne Sommer bestemt udtalt sig i modsat Retning; men det er bekendt, at saadanne Folkesfordomme kun langsomt udryddes, og det er derfor neppe at vente, at fortsatte Underhandlinger i kort Tid skulle føre til Maalet; snarere maa man haabe, at det Initiativ, som den danske Regjering har taget i denne Retning, kan give den svenske Folkemening et Stød fremad, som mere end alle diplomatiske Underhandlinger vil fremme en ønskværdig Overensstemmelse imellem det i begge Stater fulgte System.

I Genhold hertil finde vi ingen Betænkelse ved at gaae ind paa det fremlagte Lovudkast, og have kun at tilføie, at vi aldeles tiltræde det af Sundheds-Collegiet udtalte Ønske om en gennemgribende Forbedring af de hygieiniske Forhold over hele Landet, som det virksomste Middel til at forebygge og mildne saavel Cholera som andre epidemiske Sygdomme. Men, ligesom Sundheds-Collegiet ikke har stillet dette

Ønskes Opsyndelse som nogen Betingelse for Cholera-Quarantainens Ophævelse, da denne Quarantine i og for sig er utilraadelig, saaledes troer vi heller ikke, at der er en saadan Forbindelse imellem de 2 Foranstaltninger, at den ene behøver at opholdes efter den anden.

Der har i Udvalget været opstillet Spørgsmaal om, hvorvidt Regjeringen, dersom det fremlagte Lovudkast blev vedtaget uforandret, vilde være forpligtet til, ikke alene at lade Quarantainen for Skibe fra Cholera-smittede Steder bortfalde, men ogsaa at hæve den ved tidligere Anordninger paabudne og i Maret 1850 udførte Afspærring af Rigets enkelte Provindser. Thi Ordet „Quarantine“ bruges snart i en videre Forstand om al Afspærring imod pestartede Sygdomme, snart i en snevrere om Afspærring ved Landets Grændser, og man kunde altsaa paastaae, at, om endog ved den paa tænkte Lovbud al Quarantine imod Ublandet var hævet, saa bestod dog Anordningen om Spærringen i Landets Indre usvækket; en saadan Fortolkning vilde ogsaa finde Medhold i Lovens Titel, som kun taler om Ophævelsen af Quarantaineforanstaltninger i danske Havne. Vel er det nu vor Overbeviisning, at Frd. 8de August 1832 (Præmisseser og § 4) har hævet den ved Frd. 19de Juni 1831 bestaaende Spærring mellem Rigets Der og Provindser, som ved Rescriptet 14de Octbr. 1831 § 3 er vedligeholdt; men Regjeringen har i 1850 opfattet Sagen, som om saadan Spærring ikke var hævet, og da vi ansee Spærringens Ophævelse som et Hovedformaal for nærværende Lovforslag, maae vi finde det rigtigt, at dette Formaal sikres; vi foreslaae derfor, at der til § 2 tilføies en Sætning, hvorved