

nøiagtigen at have prøvet det saaledes Fremkomne, har Udvalget ingen tilstrækkelig Grund funnet finde til at tilraade Folkethinget nogen Afvigelse fra det i Landstthinget Vedtagne. Den væsentligste Betænkning, som under Overveielser er traadt os imøde, hidrører fra den Underretning, eet af Udvalgets Medlemmer ved et personligt Besøg paa Bogildgaard har erholdt om, at Høsten der i det sidste Aar har nærmet sig en Misværet. Ikke blot Rugavlen kan nemlig siges næsten aldeles at være mishlykket, men formedelst det ustabile Veir, som indtraadte i den sidste Deel af Høsten, er desuden omtrent Halvdelen af Aarets Afgrøde bleven forderuet paa Marken. Det Tab, som derved er forvoldt, vil, efter en ganske sikker Beregning, for indværende Aar, sammenlignet med de tre foregaaende, hvis Regnskaber vi have havt til Eftersyn, fremkalde en Underbalance af henimod 900 Rbd., og saaledes vil Forstanderen, naar Aaret er omme, atter have tilsat den Sum, som Lovudkastets § 3 tilstaaer ham, og han vil fremdeles, som tidligere, være berøvet Driftscapital, hvilkens unægteligen maa ansees som en væsentlig Betingelse, ikke blot for Gaardens kraftigere og fordeeltigere Drift, men ogsaa for Institutets heldige Virken.

Men da der fra Forstanderens Side ingen Begjering er fremkommen om yderligere Tilskud, saa have vi allerede af den Grund ikke fundet Anledning til at bringe Delsens af et saadant under Spørgsmaal, idet vi nemlig have maattet antage, at han da selv maa vide Udveie til at hjælpe sig igjennem disse ugunstige Conjunctioner, samt at han troer ved Gaardens i de følgende Aar forventede rigeligere Udbytte at skulle faae tilstrækkelig Erstatning for dette øieblikkelige Tab, medens vi, naar vi see Sagen fra Institutets Side, maae troe os overbeviste om, at det nye Forhold, hvorunder Anstalten ifølge Udkastets § 1 fra nu af vil komme, saafremt Loven bliver vedtagen, vil stikke Institutet mod Indskyldelse af Forstanderens uheldige oekonomiske Vilkaar, saafremt det i den nærmeste Fremtid maatte vise sig, at en Misregning har fundet Sted.

Saaledes formener Udvalget ikke i det ovenfor udhavende Uheld, saa lidet som i andre under Sagens Behandling berørte enten virkelige

eller indbildte Omstændigheder, at have tilstrækkelig Grund til at foreslaae nogen Afvigelse fra det af Landstthinget Vedtagne, men maa tilraade:

at Lovforslaget af Folkethinget vedtages i samme Form, hvori det fra Landstthinget er oversendt.

D. 20de Januar 1852.

La Cour.
Dropper.

Ussing.

Wilkens.

XLIII.

Betænkning

over

det af Ningsdagsmanden for Thisted Amts 2den Valgkreds indbragte Lovudkast angaaende Sandflugtens Dæmpning.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg.)

Folkethinget har overdraget undertegnede Udvalg at afgive Betænkning over det af medunderskrevne Lykke indbragte Lovforslag om Sandflugtens Dæmpning.

Udvalget vil foreløbigt tillade sig at bringe i Thingets Erindring, at der i forrige Session af samme Medlem var indbragt et Lovforslag i lignende Retning, og at der i den Anledning blev afgivet Betænkning af et Udvalg, bestaaende af de samme Medlemmer som nærværende Udvalg, hvilkens Betænkning findes indført i Anhang B Pag. 811 ff. Det sidstnævnte Lovforslag var i væsentlige Henseender forskelligt fra det foreliggende, idet hiint gik ud paa at lægge Byrden i det Hele over paa Staten, og saaledes fritage saavel Amtene som Kistfognene for enhver videre Forpligtelse i saa Henseende, med Undtagelse af den, som laae deri, at Kistfognene og visse af de nærmest liggende Sogne, for en vis ved Regularity bestemt moderat Betaling, skulde udføre Arbejdet, hvorimod nærværende Forslag gaaer ud paa at fordele Byrden mellem Kistfognene, Amtet og Staten. Men,