

lyst, at, medens Gagerne til det fast ansatte Dandspersonale beløber sig til 10,070 Rbd., beløber Pensionerne, som udredes til det afgangede, sig til 8,570 Rbd. Det er et Tillæg af over $\frac{1}{5}$ af Gagernes Beløb i Pensioner. Til afgangede Skuespillere udredes i Pensioner, skøndt ogsaa disse nu staae i et urimeligt Forhold til Gagerne, dog kun lidt over Halvdelen af disse. Vi indrømme, at der med Hensyn til Pensioneringen overhovedet har fundet betydelige Misgreb Sted, hvilke det for endeel bør tilskrives, at Pensionernes Beløb har naaet denne overordentlige Højde, og at det Misforhold, hvori Pensionerne nu staae til Gagerne, for endeel er begrundet deri. Ved en i saa Henseende mere nøie regnende Bestyrelse vil det derfor maaskee antages, at ogsaa Pensionerne til Dandspersonalet, naar det vedblev at være kongeligt ansat, aldrig ville kunne naae til det Misforhold, hvori det nu staaer. Men naar der sees hen til Dandsens særegne Natur, og at der, for at øve denne Kunst, udfordres Ungdom og Kraft, maa det være indlysende, at der altid vil være at udrede et uforholdsmæssigt Beløb til Pensioner til Dandspersonalet, saalænge dette vedbliver at være kongeligt ansat og pensionsberettiget. Der ligger endogsaa, efter vor Anskuelse, et Slags Modsigelse i, paa Livstid at ansætte Nogen, om hvem man dog maa have den Overbeviisning, at han kun i en temmelig kort Arrække kan udøve sin Kunst til Fuldkommenhed. Det er desuden endnu mere Tilfældet med Balletten end med Theatrets øvrige Præstationer, at den staaer og falder med nogle ganske faa Personer, ja, man tør næsten sige, med en enkelt Personlighed.

Medundertegnede S. H. A. C. kan ikke tiltræde dette Forslag, der upaatvivleligen maatte være virke, at Balletten om faa Aar vilde ophøre; men ligesom jeg vilde ansee dette for i sig selv meget beklægeligt, saaledes maa jeg navnlig betragte det for urigtigt, uden særdeles trængende Nødvendighed at tilintetgjøre en Kunst-
 art, just som den staaer i sin fulde Flor.

Efter saaledes at have søgt at retfærdiggjøre vort Forslag i denne Henseende, skulle vi endnu med nogle Ord omtale de yderligere

Modificationer af Lovudkastet, som vi maae foreslaae.

Dette gaaer blandt Andet ud paa, at, naar Brutto-Indtagten af Forestillingerne i noget Theateraar overstiger den calculerede Sum af 135,000 Rbd., skal det Halve af det Overskydende afgaae i Tilskuddets Beløb (§ 18). Dette kunne vi ikke billige, og vi ansee heller ikke en saadan Bestemmelse i oeconomic Henseende tilraadelig. Theatrets Forhold til Statskassen maa i den Arrække, for hvilken Loven skal bestemme Tilskuddets Størrelse, være afsluttet ved den givne Lov; thi heri vil ligge en Betyggelse for, at Theatret ikke fra sin Side vil troe sig berettiget til at fordre større Tilskud, naar Brutto-Indtagten af Forestillingerne i noget Aar skulde gaae betydeligt under Calculen, og Intet synes desuden mere retfærdigt, end at det, som Theatret indvinder ved en overordentlig Anstrengelse af alle Samvirkende, ogsaa kommer dem og det selv umiddelbart tilgode. Vi have med Hensyn hertil foreslaaet nogle Bestemmelser, hvorved vi tilsigte baade Kunstanstaltens og Kunstnernes Løb. Lovudkastet har desuden adskillige Bestemmelser med Hensyn til, hvorledes de tilsigtede Indstrækninger af de faste Gagers Conti og af Pensionsbeløbet skulle søges bevirke, med hvilke vi heller ikke ganske kunne samstemme; men de Forandringer, som vi her foreslaae, ere tildeels Følge af de allerede ovenfor omtalte Punkter, med Hensyn til hvilke vi have foreslaaet Modificationer af Lovudkastet, og vi antage derfor, at de ikke trænge til en yderligere Motivering. Naar Lovudkastet saaledes vil, at Pensionernes Beløb ikke maa overstige 13,000 Rbd. (§ 14), vil det let indsees, hvorfor Fleertallet her ikkun foreslaaer et Beløb af 12,000 Rbd.; thi det vil erindres, at man kun har ansat Contoen for de faste Skuespilleres Lønninger til 24,000 Rbd., og til de faste Capelmedlemmers Lønninger til 16,000 Rbd., medens Lovudkastet paa de vedkommende Conti fastsætter et større Beløb. Ligesaalidt troe vi, at det behøves yderligere at forklæres, hvorfor vi have foreslaaet en Modification af § 17, thi denne er en lige frem Følge af den Forandring, som efter det tidligere Udviklede skal foregaae med Hensyn