

LXIV.

Andet Stykke,

indeholdende

Betænkning over Udkastene til Disciplinarlove for Land- og Søkrigsmagten.

(Afgiven af Landstingets Udvalg.)

1. Disciplinarloven

for

den danske Krigshær.

Da Ordet „Krigshær“, skjøndt det vel fortrinvis bruges om Landkrigshæren, dog ikke udelukkende betegner denne, foreslaaes en forandret Titel, hvilket Forslag ogsaa anbefaler sig derved, at Titlerne til begge Staters Disciplinarlove saaledes ville komme til at svare til hinanden (Nr. 1).

Til § 1.

Saafermt Indstillingen under Nr. 1 antages, vil Ordet „Krigsmagt“ i 1ste Linie være at forandre til „Landkrigsmagten“ (Nr. 2).

Det turde formeentlig være overskødt at betegne de i 2den Linie omhandlede „Krigsfanger“ som „sfeendtlige“, sfr. Straffelovens § 3 (Nr. 3).

Til § 2.

Naar Lovudkastet til Disciplinarforsøelser (sfr. Motiverne Pag. 4) henregner ikke blot enhver Forsøelse mod „militair Tugt og Orden“, men endog enhver „Overtrædelse af militaire Pligter“, under den Betingelse, at den forskyldte Straf ikke er større, end at den ligger indenfor Grændserne af de militaire Befalingsmands Straffemyndighed, turde

det ikke være uden Betænkelse at give Begrebet en saadan Udstrækning, og det saameget mere, som den Ubestemthed, hiin Betegnelse medfører, vil aabne Veien for en Vilkaarlighed, der i sine Følger kan blive af væsentlig Indflydelse paa Vedkommendes fremtidige Stilling, og indvirke skadeligt paa den Retssikkerhed, der saavidt muligt bør etableres mellem de forskellige Samsundsklaser. Det vil saaledes neppe kunne nægtes, at mindre Typer mod Dvarteerkammerater kunde anses indbefatte under det opstillede Begreb; men, at vedkommende Befalingsmands Straffemyndighed skulde strække sig til saadanne Overtrædelser, er dog ikke Meningen, sfr. Motiverne Pag. 36—37. For at undgaae hiin Mistydning, have vi foreslaaet en Forandring i denne Paragraph, som vi imidlertid ikke antage vil geraade i Strid med Udkastets egentlige Mening, der dog vistnok maa antages at være den, at Disciplinarstraffe, med den i § 3 omhandlede nærmere Bestemmelse, blot skulle anvendes paa Disciplinarforsøelser; men, hvilke disse ere, synes tilstrækkelig tydeligt at fremgaae af de mange opregnede Exempler, i Forbindelse med Paragraphens Slutning (Nr. 4).

Istedetfor det mindre adæquate „Stridigheder“ i 7de Linie, have vi foreslaaet „Skænderyer“ (Nr. 5), og i næstfødte Linie er en Redaktionsforandring bragt i Forslag (Nr. 6).

For saavidt der blandt de forskellige Disciplinarforsøelser nævnes „Forbigaaelse af vedkommende Foresatte ved Indgivelse af Klager eller andre Andragender“, antager Udvalget, at det er den Foresattes Pligt at meddele sin Paategning om at Klagen eller Andragendet er ham fore-