

viist, og at Vedkommende, saafremt saadan Paategning nægtes, er berettiget til directe at henvende sig til høiere Foresatte.

#### Til § 3.

Analogien af, hvad de i Motiverne Pag. 5 Nr. 1 in fine citerede Lovbestemmelser indeholde med Hensyn til Civise, der gjøre sig skyldige i Politieordener, taler for at tilstaae den Militaire en lige Ret til at forlange Sagen henviist til Rettens Paafjendelse, uanset Bestemmelsen i Udkastets § 31, ligesom ogsaa de andre Vedkommende, navnlig den civile Dygtighed, maae kunne fordrø Sagen behandlet paa denne Maade (Nr. 7).

#### Til § 4.

Da „Trettesættelse“ maa henregnes til de mindre Disciplinarstraffe, da enhver Foresat, uden Hensyn til Tjenestegrad, saaledes kan ansee sine Undergivne (§ 13) og navnlig de Menige, synes det rigtigere at nævne denne Straf i nærværende Paragraph under Nr. 1. En Følge heraf vil være en Forandring ved de Pag. 5 øverst nævnte Nummere (Nr. 8 og 9).

Til Nr. 4 er en Redactionsforandring bragt i Forslag (Nr. 10).

En Fleerhed i Udvalget ansaae det hensigtsmæssigt, at søge de under Nr. 1—3 omhandlede Straffearter begrænsede med Hensyn til Værdigheden, og man henvendte sig i denne Anledning med Forespørgsel til Krigsministeren. Denne har imidlertid i Skrivelse af 5te Januar d. A. erklæret sig imod den paatænkte Indskrænkning af den ved Paragraphen hjemlede Straffemyndighed, idet saadan Begrænsning ansees uforenelig med Naturen af de her omhandlede Disciplinarstraffe, der ere betragtede mere som Dannelsesmidler for Soldatens Bestemmelse, ligesom der mod deres Misbrug haves tilstrækkelig Garantie ved de i Udkastets §§ 31 og 32 givne Bestemmelser.

Som Følge heraf er det paatænkte Forslag af Udvalget frasaldet.

#### Til § 5.

Saafermt Udvalgets Forslag med Hensyn til „Trettesættelse“ vedtages, bliver § 6 at forudskikke § 5 (Nr. 11), og Ordet „Trettesættelse“ i 2den Linie af § 5 at udelade (Nr. 12). Da „Nedsættelse i de Meniges 2den Klasse“

og „legemlig Straf“ ikke samtidige uden ved Dom kan paalægges Noget (cfr. § 30 og Motiverne Pag. 10), turde det, for at undgaae Misforstaaelse, være rettest at lade „og“ i næstsidste Linie udgaae (Nr. 13), ligesom man ogsaa har foreslaaet en Tilføining, der henviser til de Regler, som nedenfor gives for den vedkommende Foresatte indrømmede Straffemyndighed (Nr. 14).

#### Til § 6.

I Udvalget have flere været af den Formening, at det er upassende, at Soldaten tiltales med „Du“, cfr. Inf. Regl., 3die Deel Pag. 33, § 4; men man har derhos antaget, at det Fornødne med Hensyn hertil rettest lod sig ordne ved Tjenestereglementet, idet man nærede den Forventning, at Krigsbestyrelsen vilde drage Omsorg for, at saadan Tiltale fremtidigt blev forbudt.

Under Nr. 15 er en Redactionsforandring bragt i Forslag.

#### Til § 8.

Den 1ste Halvdeel af denne Paragraph er foreslaaet omredigeret, ligesom en Redactionsforandring er bragt i Forslag til Paragraphens sidste Linie (Nr. 16).

#### Til § 9.

Da det ikke kan formodes, at enhver Officerer nøie kender Straffelovens enkelte Bestemmelser, turde det ikke være paa urette Sted her at bringe i Erindring, at legemlig Straf kun kan anvendes paa de i 2den Klasse nedsatte Menige. Et Tillæg er derfor bragt i Forslag, som Begyndelse til Paragraphen (Nr. 17).

Undertegnede Bjerring og Dahl ansee det urigtigt at tilstaae Anvendelse af den Straf, som kaldes „Fugtel“, og foreslaae derfor en forandret Affattelse af Paragraphen. (Nr. 18).

#### Til § 10.

Da „staaende Arrest“ synes at maatte sættes i Klasse med de i Paragraphen nævnte Arreststraffe, er den foreslaaet tilføiet (Nr. 19).

#### Til § 11.

I Genhold til det 11te Indstillingspunkt, vil § 6 være at citere istedetfor § 5. (Nr. 20).

#### Til § 14.

Den i nærværende Paragraph omhandlede Arrest er ikke at betragte som Straf, men alene