

og det forekommer mig, at de i Grunden ikke angribe den paa en saadan Maade, at den ikke skulde kunne blive Udgang for en senere Behandling. Jeg gjentager hvad jeg før sagde, at Loven er et Overgangsmiddel for at komme fra den nuværende Tilstand til den næste, vi skulde indtræde i; indtræde vi seent i det næste Stadium, saa er det gavnligt, at vi have brugt dette Overgangsmiddel, og indtræde vi tidligt deri, saa er Faren ved at antage Lovforslaget overmaade ringe.

**Hoffmeyer:** Jeg skal blot med Hensyn til det Første, den ærede Forslagsstiller anførte, tillade mig at bemærke, at det vel ikke kan være saa vanskeligt at anstille en Undersøgelse om, hvem der er duelig; men Sagen er, at efter hans Forslag skal Soldater enkeltviis kunne forlange, at deres Duellighed bliver prøvet, og derefter forlange at blive permitterede. Det er dette, som jeg troer giver Vanskeligheder, og jeg skal blot henvise til, om Nogen troer, at det kan gaae an i en Skole, at enhver Elev efter sine Anlag og Evner gaaer sin egen Vej, og at Læreren skulde beskæftige sig i een og samme Klasse med hver enkelt Elev paa et særegent Standpunkt; thi her maa dog vel det Samme gjælde, som er en almindelig Regel over hele Verden, at man er nødt til at følge visse almindelige Regler, som passe for Middelforten af Eleverne, og som rigtignok leder til, at de duelige og slinke Elever holdes tilbage (Efscherning: Hør ham!) for at følge jevnsteds de andre; man kan, som sagt, ikke, hvor en større Madsé skal øves, saa specielt beskæftige sig med hver Enkelt. Jeg skal iøvrigt ikke gaae ind paa Realiteten af Lovforslagets forskellige Paragrapher, da dette jo ikke er Stedet dertil, men jeg skal kun anføre, at jeg igjen kan være enig med den ærede Rigsdagsmand, naar han ønsker, at Artilleriet bliver adskilt i to Dele, hvoraf den ene Deel undergives en ringere og den anden en længere Øvelse; men derved indrømmes jo netop, hvad jeg før anførte, at nogle Vernepligtige maae øves i en længere Tid end andre, og Andet vilde jeg paa dette Sted ikke gjøre Brug af. Hvad det af den ærede Taler sidst Bemærkede angaaer, at disse Tal fornemmelig vare bestemte ved finantistelle Hensyn, viser jo netop,

at jeg maa betragte denne Bestemmelse som taget aldeles eensidig; jeg kan for mit Vedkommende ikke danne mig nogen bestemt Mening om Sagen, uden tillige at tage det andet Hensyn, Armeens Lørd, i Betragtning.

Da ingen flere begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvilken foretoges ved Navneopraab efter Begjæring af Barfod, B. Christensen, J. A. Hansen, P. Knudsen, J. F. Petersen, Sidenius, L. Schøler, Sørensen, Spandet, Bungen, Clausager, Holm og N. Pedersen. — Som af nedenstaaende Liste nærmere vil sees, vedtoges det med 65 Stemmer mod 17, at Lovforslaget skulde nyde Fremme.

Ja.

Gleerup; Jespersen; Kampmann; Knudsen, J.; Knudsen, P.; Kosøed; Krieger; Larsen, Ch.; Larsen, J. G.; Lehmann; Lunde; Lykke; Mardmann; Neergaard; Norgaard; Olesen; Oppermann; Otterstrøm; Ottesen; Pedersen, P.; Pedersen, N.; Petersen, F.; Raben; Rasmussen; Rosenørn; Rothe; Rotwitt; Schack; Schroll; Schøler, L.; Sidenius; Simonsen; Skau; Spandet; Steen; Sørensen; Thomsen, D.; Efscherning; Winther, G.; Winther, N.; Ammitzbøll; Badstu; Barfod; Bungen; Christensen, B.; Christensen, J.; Clausager; la Cour; Danker; Fenger; Frølund; Gram; Grundtvig; Grønborg; Hansen, C. H.; Hansen, C. A.; Hansen, F. A.; Hansen, J. A.; Hermansen; Holm; Hællerup; Høier; Jacobsen; Jensen, L.; Johansen.

Nei.

Ussing; Willens; Monrad; Mourier; Ostermann; Timm; Wegener; With; Woserup; Clausen; David; Buglede; Hall; Hansen, L.; Hjerrild; Hoffmeyer; Jagd.

Fraværende med Orlov.

Jensen, Chr.; Schjøtt; Ulgaard.

Fraværende:

Madvig; Poulsen; Rovsing; Spønnek; Alberti; Vardenfleth; Blæk; Bregendahl; Damgaard (syg).

Stemte ikke:

Rée; Schøler, W.; Tillsch; Bliren-Finecke.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til Spørgsmaalet om, hvorvidt det af Rigsdagsmændene for Aarhus Amts 1ste Valgkreds