

2) Udvalgets Forslag under Nr. 4:

„At § 2 og 3 udgaaer“,

vedtoges eenstemmig med 74 Stemmer, hvorved da Udvalgets Forslag under Nr. 5:

„At § 4 forandres til § 2“, og

Udvalgets Forslag under Nr. 7:

„At § 5 forandres til § 3“,

tillige afgjordes, da disse to sidste Forslag ere en ligefrem Følge af Forslaget under Nr. 4.

3) Udvalgets Forslag under Nr. 6 til den oprindelige § 4, nu § 2:

Istedetfor Ordene: „kan indfaldes indtil“, sættes: „udskrives“,

vedtoges eenstemmig med 75 Stemmer.

4) Udvalgets Forslag under Nr. 8 til den oprindelige § 5, nu § 3:

Istedetfor Ordene: „af et paafølgende Aar“ sættes: „i saadan Egenkab har deeltaget i Selttogene i Aarene 1849 eller 1850“,

vedtoges eenstemmig med 70 Stemmer.

Formanden: Efter disse Afstemninger foreligger nu Udvalgets Affattelse af Loven i en aldeles bestemt Form og der staaer saaledes kun tilbage at afgjøre, enten denne Form skal vedtages eller om det principale eller det subsidiaire Forslag, som er stillet af den høitærede Justitsminister, skal træde istedet derfor. Jeg skal da nu sætte dette Spørgsmaal under Forhandling. Hvis det principale Forslag, eller forsaavidt dette forkastes, det subsidiaire vedtages; da er derved Udvalgets Lovforslag bortfaldet, hvorimod, naar begge hine Forslag forkastes, Udvalgets Forslag, som da er det eneste tilbagestaaende, vil blive bragt under endelig Afstemning. Forsaavidt enten det principale eller det subsidiaire Forslag bliver vedtaget af Thinget, er det en Selvfølge, at Titlen maa blive den, som oprindeligt af Regjeringen er bragt i Forslag, og ikke den, som af Udvalget er foreslaaet. — Rigsdagsmanden for Holbet Amts 2den Valgtreds (Esherning) har Ordet.

Esherning: Jeg vilde blot reise mig, for at erklære, at jeg ikke forstod Indholdet af det Principspørgsmaal, som den ærede 2den Deputerede for Kjøbenhavn (Wixen = Finede) reiste. Jeg forstod det ikke, siger jeg, saa at det altsaa for mig aldeles ikke kan have nogen Betydning; havde jeg forstaaet det, skulde jeg have forsøgt at imødegaae det. Vi forhandle

her om en Lov, som er en Bevilling af Mandskab, udfrevel i det, vi kalde Provindsen Danmark, en Deel af Monarchiet, som aldeles ikke har noget med Lovgivningen for hele Monarchiet at gjøre, saa jeg kan slet ikke forstaae, hvad det egentlig var, den ærede Rigsdagsmand reserverede.

Ordføreren: Med Hensyn til den ærede Justitsministers principale Forslag skal jeg kun bemærke, at Udvalget ved den nærmere Overveielse er om muligt bleven endnu mere overtydet om Rigtigheden af den Hovedforandring, som er foretaget ved den foreløbige Lov. Det er yderligere bleven godtgjort, at der virkelig er Trang til at afløse ikke alene Mandskabet fra 1850 og det Mandskab, der er fra 1849 og mulig ogsaa fra 1848 i Tjeneste, men ogsaa til at afløse det Mandskab, der er fra 1851 og der, som vil være Forsamlingen bekendt, blev indkaldt allerede i Slutningen af 1850, saa at altsaa Infanteriskernes Tjenestetid om nogle saa Maaneder vil udgjøre den reglementerede. At der er Trang til at afløse hele dette Mandskab er saaledes vist, saa at den Forandring, som vi have foretaget i Loven, maa anses velbegrundet. Med Hensyn til det subsidiaire Forslag af Justitsministeren, da vil jeg kun bemærke, at det ikke forekommer Udvalget rigtigt at sige om en Lov, at den stadfæstes, naar man i det allervæsentligste Punkt af denne Lov foreslaaer og vedtager en Forandring, og dette vilde dog blive Resultatet, dersom man holdt sig til den Form, som den ærede Justitsminister har foreslaaet, ligesom det ogsaa synes mindre hensigtsmæssigt, naar en Forandring foretages, den være mindre eller større, i en foreløbig Lov af et saa ringe Indhold som denne her, at man da beholder en Form, hvorved man, naar man søger Lovens Indhold paa det rette Sted, henvises til et andet Lovbud, som man ogsaa skal have ved Haanden. Det er disse Grunde, som gjøre, at Udvalget maa holde sig til det Forslag, som nu i Hovedsagen er bleven vedtaget.

Justitsministeren: Jeg tillod mig allerede ved Sagens anden Behandling at anføre de Grunde, hvorfor jeg meente, at man burde holde sig til den foreløbige Lov. Ved