

bemyndiges til at paalægge en Priskeafgift til Vodsferiet."

(Lovudkastet findes i Anhanget Nr. 24 Sp. 352; — jfr. Tidendens Nr. 57 Sp. 904).

Ingen begjærede Ordet, og det fattes saaledes strax under Afstemning, om Lovudkastet skulde overgaae til anden Behandling, hvilket vedtoges eenstemmig med 65 Stemmer.

**Formanden:** Hvis intet Forslag om Nedsættelsen af et Udvalg nu fremkommer, vil Lovudkastet gaae umiddelbart til anden Behandling i Thinget (Dphold), hvilket saaledes er vedtaget. Ændringsforslag turde jeg bede indgivne til imorgen Kl. 12.

Derefter gik man over til anden Behandling af „Forslag til Lov angaaende de Arbejdsder, der til Anlægget af Hovedlandeveje i Nørrejylland blive i Finantsaaret 1852—53 at udføre for den almindelige Veikassens Regning."

(Første Behandling findes i Tidendens Nr. 59 Sp. 935.)

Intet Ændringsforslag var stillet, og Loven fattes, da den kun bestaaer af een Paragraph, i sin Heelhed under Behandling.

Da Ingen begjærede Ordet, blev det, efterat Lovforslaget var blevet oplæst, sat under Afstemning, om det skulde henvises til 3die Behandling, hvilket vedtoges eenstemmig med 65 Stemmer, og da intet Forslag om Nedsættelsen af et Udvalg fremkom, gaaer Lovforslaget umiddelbart til 3die Behandling i Thinget.

**Formanden:** Ændringsforslag turde jeg bede indgivne til imorgen.

Det følgende Nummer paa Dagsordenen var Spørgsmaal, om det af Rigsdagsmanden for Thisted Amts 2den Valgkreds indbragte „Forslag til Lov om Sandflugtens Dæmpning" maa nyde Fremme.

**Sylke:** Det vil være i det ærede Things Grindring, at jeg i forrige Session tillod mig at indbringe et Forslag om samme Gjenstand, og at dette Forslag dengang blev tillagt Fremme. Der blev nedfat et Udvalg, hvis Betænkning foreligger; men Sagen blev af Mangel paa Tid ikke dengang Gjenstand for videre Forhandling. Jeg har nu tilladt mig at ind-

bringe et nyt Forslag, som er modificeret i Genhold til Udvalgets Betænkning, og tillader mig derfor at anholde Thinget om, at det vil samtykke i, at dette nyder Fremme.

**L. Jensen:** Jeg skal tillade mig at understøtte det Forslag, som den ærede Rigsdagsmand, der nys talte, har indbragt. Ogsaa mig forekommer det, at Sandflugtens Dæmpning er en Byrde, der bør paahvile hele Staten, ikke de nærmest liggende Districter alene; thi medens det vel maa erkjendes, at den er til Gavn for disse sidste, kan det dog efter min Mening ikke nægtes, at den ogsaa er til Gavn for Staten i det Hele. Ikke at tale om, at det er en svær Byrde for Gaardmændene, som skulle levere Kjørsel, har det ofte bedrøvet mig meget at see, at fattige og svagelige Huusmænd ere blevne beordrede til at forrette Sandflugts-Arbejde; thi disse have paa ingen Maade kunnet forrette det Arbejde, som var dem paalagt, men have maattet betale andre derfor, og naar de saa skulde betale Daglønnen, har dette næsten været dem umuligt. Men hvad der meest har bedrøvet mig, har været at see fattige Indsidere beordrede til dette Arbejde, hvorved de for en Tid have maattet begive sig langt bort fra deres Hjem, og altsaa ikke kunnet ved deres vante Arbejde der erhverve det Fornødne til Underhold for deres Familie. Jeg troer ikke, at det er rigtigt, at saadant Arbejde hviler paa disse fattige Folk, og maa ansee det for meget hensigtsmæssigere, om denne Byrde bliver lagt paa Staten.

Da ingen flere begjærede Ordet, fattes det under Afstemning, om Lovforslaget skulde nyde Fremme, hvilket vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer.

Dernæst gik man efter Dagsordenen til Afgjørelse af, hvorvidt det af Rigsdagsmanden for Randers Amts 2den Valgkreds (Alm. mihøll) indbragte Forslag til Lov om Ophævelse af Robberværkernes Huseersfrihed og særegne Ret til Ophøb af brugt Robber og Messing, skulde nyde Fremme.

**Alm. mihøll:** Det lille Lovforslag, som jeg herved har den Ære at forelægge Thinget, er nærmest foranlediget ved 3 Andragender,