

gjældende er bortreist noget tidligere. Det vil jo let sees, at i de Sager, hvorom her er Spørgsmaal, vil der ikke være nogen Tvivl om, at den Paagjældende med fuldkommen Sikkerhed og meget tidligt faaer at vide, at der er Spørgsmaal om en Rigsrets-sag. Naar man altsaa vil have en bindende Regel om Indvarslingen, saa er det fornemmelig for, at man kan have en formel Ret til at fortsætte Sagen imod ham, hvis han udebliver; men man kan være fuldkommen sikker paa, at i Virkeligheden veed han meget godt, om der er reist en Rigsrets-sag eller ikke. Naar nu en Mand reiser bort fra et Sted, hvorfra et kortere Barsel gives, reiser bort efter at man i Folkethinget har begyndt den Forhandling, som ender med en Rigsrets-sag, saa er det klart, at man kan bruge den kortere Indvarsling, uden at man i mindste Maade kan være udsat for at gjøre Noget Uret; thi den, som er her og faaer at vide, enten at der i Thinget reises Spørgsmaal om en Ministeranklage mod ham, eller at Justitsministeren kommer med et Andragende til Thinget og forlanger, at Sag anlægges, og derpaa reiser bort, han sørger nok for at faae at vide, om der bliver Sag imod ham eller ikke. — Forandringen i § 31 er foranlediget ved det iftedetfor § 20 tidligere antagne Forslag. — Den lille Forandring ved Udfasts § 32 er foreslaaet med Hensyn til den Maade, hvorpaa Barslet i § 28 er betinget af Opholdsstedet. Da der efter de almindelige Regler om det Sted, hvor Stævningen skal forkyndes, kan være nogen Tvivl med Hensyn til Bopæl eller Opholdssted, saa have vi meent, at det, efter den Maade, hvorpaa Barslet var beregnet, vilde være det forstigtigste og i alt Fald Ufsadeligt, at sørge for en tydelig, en bestemt Regel i den Henseende.

**Justitsministeren:** Da det er en almindelig Regel hos os, at Loven bestemmer Barslet, og at det ikke bliver overladt til Retten at bestemme, med hvilket Barsel en Person skal indstævnes, saa har jeg anseet det for rigtigst at følge denne almindelige Regel ogsaa i dette Udkast, og der er saaledes i § 28 for alle Tilfælde foreslaaet et vist bestemt Barsel. Det kan imidlertid ikke nægtes, at det i Praxis kan have nogle Fordele, naar man antager det

Ændringsforslag, som er fremkommet, og da det heller ikke er usædvanligt, men tværtimod sædvanligt, paa de Steder, hvor en saadan Rettergangsform er almindelig som den, der nu tænkes indført ved Rigsretten, at det bliver overladt til Retten at bestemme det behørigt Barsel, saa har jeg ikke Noget imod, at den Forandring, som er foreslaaet i § 28, vedtages. Derfor denne Ændring til § 28 vedtages. følger deraf det Bæsentlige af det, som er foreslaaet med Hensyn til § 29, og under den Forudsætning, at det førstnævnte Ændringsforslag bliver antaget, tager jeg saaledes den oprindelige § 29 tilbage. Det Forslag, som er stillet til § 31, er en nødvendig Folge af hvad der er vedtaget med Hensyn til § 20, og den oprindelige § 31 tager jeg saaledes tilbage. Mod Ændringsforslaget til § 32 har jeg Intet at erindre.

Da paa Formandens Forespørgsel Ingen optog den oprindelige § 31, var den saaledes bortfalden.

Ingen flere begjærede Ordet, hvorfor man gik over til Afstemning, der foretoges i nedenstaaende Orden og gav følgende Resultat: 1) Det af Damkier, Krieger, J. C. Larsen, Lehmann og Mourier stillede Forslag, at § 28 affattes saaledes:

Holdes Retten paa Sjælland eller en af de dertil hørende mindre Der, fæer Indstævningen med 8 Dages Barsel, dersom Tiltalte opholder sig paa et af de fornævnte Steder; med 14 Dages Barsel, hvis han opholder sig paa Byen, Lolland, Falster eller dertil hørende mindre Der; med 3 Ugers Barsel, dersom han opholder sig andetsteds i Danmarks Rige, dog ikke paa Island, Færøerne eller de danske Colonier. Holdes Retten udenfor Sjælland og de dertil hørende Der, bestemmer Retten efter Anklagerens Indstilling et saadant Barsel, som svarer til foranstaaende Regel. Ligeledes har Retten, naar Tiltalte opholder sig paa Island, Færøerne, de danske Colonier eller udenfor Danmarks Rige, efter Anklagerens Indstilling at fastsætte et saadant Barsel, som efter Omstændighederne maa ansees tilstrækkeligt. Vedtoges eenstemmig med 61 Stemmer.

2) Som Paragraph blev ovenstaaende Forslag vedtaget eenstemmig med 58 Stemmer.