

denne ikke skal forstaaes saaledes, at Rigsretten, saasnart blot en eller anden Indstilling er gjort af Anklageren eller Tiltalte om foreløbig Undersøgelseshandling, skulde kunne tage hele Undersøgelsen i sin Haand og derpaa uden Hensyn til enkelte særlige Indstillinger i Et og Alt bestemme, hvad der skal foretages; det er nu fremhævet, at det er efter bestemte Indstillinger, at Rigsretten har at tage sine Beslutninger.

Justitsministeren: Det Forslag, som er gjort om, at Undersøgelser i de Sager, som henhøre under Rigsretten, ikke altid skulle anstilles af den sædvanlige Underret, men at de ogsaa af Rigsretten kunne henvises til egne Dommere, eller at Rigsretten kan udnævne en egen dertil skiftet Mand til Undersøgelsesdommer i Sagerne, finder jeg meget hensigtsmæssigt, og af den Årsag tager jeg den oprindelige Affattelse af § 34 tilbage og tiltræder Forslaget til den nye Affattelse af denne Paragraph. En Følge af dette Forslag ere de Forandringer, der ere foreslaaede i §§ 36 og 37, saa at, naar § 34 vedtages, vil der Intet være til Hinder for, at man ogsaa vedtager disse Forandringer.

Formanden: Den høitærede Justitsminister har altsaa sluttet sig til de i Forslag bragte Affattelser af Paragrapherne i dette Affnit (Justitsministeren Ja!). Forsaavidt Ingen optager de oprindelige Affattelser, ville de altsaa kunne betragtes som bortfaldne. (Ophold) De ere saaledes bortfaldne.

Man gik derpaa over til Afstemning, hvorved:

1) Den af Forslagsstillerne foreslaaede § 34, saalydende:

Foreløbige Undersøgelser kunne paa den offentlige Anklagers eller Tiltaltes Indstilling anordnes af Rigsretten. Hvad de skulle gaae ud paa, bestemmes efter saadan Indstilling i hvert Tilfælde af Rigsretten, der med den Grundfætning for Die, at Beviisførelsen i Sagen saavidt muligt skal bestaae i mundtlige Afhøringer i selve Rigsretten, fornemmelig kun skal tage saadanne Indstillinger til Følge, som gaae ud paa deels at erhverve Undersøgelse om, hvilke Personer der kunne

afgive Bidnesbyrd i Sagen, og efter Omstændighederne samle Oplysning om Tiltaltes foregaaende Levnet, i hvilken Henseende navnlig Acterne i de offentlige Sager, der tidligere maatte have været anlagte mod ham, inddrages, og deels at tilveiebringe de Beviisligheder, som letteligen kunne spildes, naar deres Erhvervelse skal udsættes, eller ikke egne sig til at erhverves enten umiddelbart af Anklageren eller den Tiltalte, eller ved Forhør i Rigsretten, saasom Synsforretninger, Afribs, Obductioner.

vedtoges eenstemmig med 61 Stemmer.

2) Forslagsstillerens Forslag til en ny Paragraph, som indsættes efter den nu vedtagne, saalydende:

Naar Rigsretten bifalder en Indstilling om en foreløbig Undersøgelsesbehandlings Iværksættelse, bestemmer den, ved hvem den skal foretages. Rigsretten kan ikke blot paalægge vedkommende civile eller militaire Underret et saadant Hverv, men kan ogsaa overdrage det til en anden dertil skiftet Mand, der ei er Medlem af Retten. Naar denne saaledes udsender en Undersøgelsesdommer, bestemmer den i den Fuldmagt, der gives ham, Grændserne for hans Myndighed, og fastsætter tillige, hvorledes der skal forholdes med Skriferforretningernes Udførelse.

vedtoges eenstemmig med 61 Stemmer.

3) Lovudkastets § 35, saalydende:

Er der Grund til at befrygte, at et Bidnesbyrd kunde tabes, eller at Sagen en uforholdsmæssig Tid maatte udsættes, hvis det ikke erhverves før Hovedforhandlingen, saasom formedelt et Bidnes Sygdom eller forestaaende Bortreise, eller er et Bidnesbyrd, naar den, der skal afgive samme, ikke boer i den Underretsjurisdiction, indenfor hvis Grændser Rigsretten holdes, ikke af saadan Vigtighed, at den staaer i Forhold til den Uleilighed eller de Besværligheder, som hans Møde i Rigsretten vil foraarsage, kan Retten paa Anklagerens eller Tiltaltes Indstilling derom, og efterat Modparten har havt Leilighed til at erklære sig derover, anordne, at Bidnesbyrddet modtages ved Underretten. Desuagtet kan Bidnet, om