

menter, skal han tillige fremlægge de andre Documenter, som han agter at paaberaabe sig under Sagen og en Fortegnelse paa de Personer, han ønsker afhøre i Rigsretten; forsaavidt de ikke findes opførte paa Anklagerens Vidnefortegnelse.

Utraaer Anklageren Anstand for at gjøre sig bekendt med Modpartens Documenter, skal den tilstaaes. Fremlægger han derefter nye Documenter, kan igjen Tiltalte faae Udsættelse.

vedtoges eenstemmigt med 58 Stemmer.

10) Lovforslagets § 45 saalydende:

Uden Parternes gjensidige Samtykke eller Rettens Bestemmelse kunne under Hovedforhandlingen hverken andre Documenter paaberaabes end saadanne, som før dens Berømmelse ere fremlagte, eller andre Personer afgive Vidnesbyrd end saadanne, som før bemeldte Tid ere opgivne.

vedtoges eenstemmigt med 56 Stemmer.

11) Lovforslagets § 46, saalydende:

Antager den offentlige Anklager, at noget af de af Tiltalte opgivne Vidner ikke kan give Oplysning om den paatalte Sag, kan han opfordre Tiltalte til at angive, hvad han med et saadant Vidne vil bevise. Efterkommer Tiltalte ikke denne Opfordring, behøver Anklageren ikke ved sin Vidneforklaring at indvarsele Vidnet. Tvist mellem Parterne om, hvorvidt et af Tiltalte opgivet Vidne skal indkaldes af Anklageren, afgjøres ved Rettens Kjendelse.

Ligeledes bliver det ved Kjendelse at afgjøre, om Tiltalte kan faae Hovedforhandlingen af Sagen udfat til en senere Dag end den, paa hvilken den ellers kunde foretages, for ved egen Vidneforklaring at indvarsele de Vidner, hvis Indkaldelse for Retten han ikke kan faae iværksat ved Anklagerens Vidneforklaring.

vedtoges eenstemmigt med 58 Stemmer.

12) Lovforslagets § 47, saalydende:

Efter Anklagerens Forslag berammes af Retten en vis Dag til Hovedforhandlingen af Sagen. Derved paasees, at der leynes Anklageren og efter Omstændighederne ogsaa Tiltalte, hvis han angiver at have egen Vidneforklaring at udtage, tilstrækkelig Tid til at ud-

tage og med lovligt Varsel lade forkynde deres Vidneforklaringer.

vedtoges eenstemmigt med 58 Stemmer.

13) Forslagsstillernes § 48, tiltraadt af Justitsministeren, saalydende:

Vidneforklaring udfærdiges efter den Stævningens Udkast paa den i §... fastsatte Maade. Varsel gives efter Vidnets Opholdssted i Henshold til de i §... for Tiltaltes Vedkommende fastsatte Regler.

Med Anklagerens Vidneforklaring indkaldes tillige Tiltalte og hans Forsvarer, hvilken Sidstnævnte gives 8 Dages Varsel, dog kan, hvis der vilde tilkomme Tiltalte et længere Varsel, Stævningens Forkyndelse for ham bortfalde, imod at en Gjenpart af Stævningen fremlægges i et paa sædvanlig Maade (§ 33) berammet Retsmøde i det seneste 8 Dage før Hovedforhandlingens Foretagelse.

Udtager Tiltalte Vidneforklaring, forkyndes den for Anklageren med 8 Dages Varsel.

vedtoges eenstemmigt med 61 Stemmer.

14) Lovforslagets § 49, saalydende:

Alle Personer, som ere indstævneede, for at afgive Forklaring, ere pligtige at møde paa det Sted, hvor Rigsretten holdes.

vedtoges eenstemmigt med 55 Stemmer.

§§ 50—56 incl. med de dertil stillede Ændringsforslag fattes derpaa under Forhandling.

**Krieger:** Forslagene til §§ 51 og 52 ere væsentlig kun Redactionsforandringer. Hensigten er at gjøre det noget klarere, at Sagen kan gaae sin videre Gang, om end Tiltalte udebliver, idet Retten afgjør efter Anklagerens Indstilling, om Sagen desuagtet skal fremmes. Forslaget til § 53, første Sætning, gaaer ud paa at give Retten større Myndighed til at forebygge, at Sagens Fremme forhindres eller forhales ved et Vidnes Udeblivelse. Ved det Forslag, som ifør fremkom fra Mænd udenfor Thinget, var der fulgt en Regel, som anvendes i de fremmede Love, hvor de Grundsætninger ere antagne, som her gjenføres, nemlig, at Retten forud kan stikke sig de vigtigste Vidners Tilstedevarelse; vil man ikke optage denne i Udkastet — og derom er der heller ikke gjort Forslag — saa maa man dog efter vor Mening