

fremfor til de Regler, som maatte indeholdes i den øvrige Lovgivning. Men alt dette har jeg ogsaa troet var tydeligt nok tilkendegivet i det oprindelige Forslag til § 89, naar denne Paragraph begyndte saaledes: „Følgelig blive at iagttage de almindelige Loves Regler“. Jeg troer nemlig, at der deri ligger, at man skal foretrække de særlige Regler, som her ere givne; jeg troer saaledes, at den foreslaede Forandring ikke er nødvendig, men jeg skal dog Intet have at erindre mod den.

Da ingen flere begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved:

1) Lovforslagets § 85, saalydende:

De af Sagen flydende Omkostninger afholdes, forsaavidt Ingen tilpligtes at tilsvare dem, eller naar den, hvem de paalægges, ikke er i Stand til at udrede dem, af Statskassen. Vedtoges eenstemmigt med 68 Stemmer.

2) Lovforslagets § 86, saalydende:

Den offentlige Anklager og den af det Offentlige beskikkede Forsvarer kunne erholde et alene Erstatning for havte nødvendige Udgifter, men ogsaa, naar de gjøre Paastand derpaa, Godtgjørelse for deres Arbejde. Størrelsen af denne Godtgjørelse bestemmes ved Dommen. Vedtoges eenstemmigt med 68 Stemmer.

3) Lovudkastets § 87, med den foreslaede af Justitsministeren tiltraadte Forandring, saalydende:

De Personer, som have modt i Rigsretten for at afgive Forklaring, kunne, naar de have maattet gjøre Reise til det Sted, hvor Retten er holdt, fordrø en billig Godtgjørelse efter Rettens Skjøn for de med saadan Reise og med Opholdet paa det fremmede Sted forbundne Omkostninger. Fordring paa saadan Godtgjørelse skal fremsættes inden 3 Dage efter Dommens Afvigelse.

Vedtoges eenstemmigt med 68 Stemmer.

4) Lovforslagets § 88:

Sættes Retten udenfor Kjøbenhavn, tilkommer der enhver af Rigsretsdommerne og Retsfriverne et Vederlag af 3 Rbd. for hver Dag Retten opholder sig paa saadant Sted, og desuden Godtgjørelse for havte Befordringsudgifter.

Sættes Retten i Kjøbenhavn, erholde de af Landsthinget valgte Rigsretsmedlemmer lige-

ledes Reiseomkostninger erstattede og anførte daglige Vedderlag for den Tid, de formedest Sagen maae opholde sig i Kjøbenhavn, dog kun forsaavidt Landsthinget ikke samtidigen er samlet.

De i denne § anførte Omkostninger kan Tiltalte ikke tilpligtes at tilsvare.

Vedtoges eenstemmigt med 66 Stemmer.

5) Forslagsstillernes Forslag til en ny Redaction af § 89:

Følgelig blive de almindelige Rettergangsloves Regler, og navnlig de, der gjælde for Høiesteret, at iagttage, forsaavidt de kunne bestaae med de i denne Lov indeholdte Grundsaetninger.

Vedtoges eenstemmigt med 71 Stemmer.

6) Ovennævnte Forslag som Paragraph vedtoges eenstemmigt med 69 Stemmer.

Lovens Dvergang til 3die Behandling blev derpaa sat under Afstemning og vedtaget eenstemmigt med 68 Stemmer.

Efterat Formanden havde anmodet om, at de Endringsforslag, der maatte agtes stillede til denne tredie Behandling, maatte blive indgivne til imorgen, gik man efter Dagsordenen over til 2den Behandling af Forslag til Lov om Fastsættelsen af en ny Demarcationslinie udenom Kjøbenhavns Fæstningsværker m. v.

(Denne Sags første Behandling findes i Tidendens Nr. 60 Sp. 956 ff. — Udvalgets Betænkning i Anhang B. Nr. 7 Sp. 84 ff.)

Foruden de af Udvalget stillede Endringsforslag, der findes anførte i det nævnte Nummer af Anhang B. Sp. 85 og 86, var af Krigsministeren stillet følgende Endringsforslag:

ad § 2.

„De med Hensyn til fastsatte nye Demarcationslinier.“ Paa det Terrain, der falder imellem den nævnte nye Demarcationslinie og Fæstningen (derunder indbegrebet Kjøbenhavns, Christianshavns og Citadellet Frederikshavns Fæstningsværker) kan det derimod et tillades, at Bygninger opføres, naar indtages, at de paa Terrainet nu staaende Bygninger, hvis de afbrænde, igjen kunne opføres, som de vare før 1debranden. Opførelsen af