

Rigsdagstidende.

1851

Forchandlerne paa Folkethinget. № 86.

Tredie Session.

32te Møde.

Fredagen den 28de November.

(Forts.)

Soffmeyer (fortsat): Jeg skal nu yderligere gjøre opmærksom paa, at den her nævnte Afstillelse fremtræder tydeligen i senere Anordninger; saaledes skal jeg nævne en Collegiekrivelse af 8de Februar 1806 til Magistraten i Anledning af en Bygningss Opførelse paa Vesterbro, hvori der siges, at da denne Bygning ligger over de bestemte 300 Alen fra Glaciet, kan der Intet være til Hindrer for, at den opføres, men dog skal Eieren forpligtes til, i Krigstilfælde eller naar nye Fæstningsanlæg udkræve det, uden Erstatning at nedbryde den og ryddeliggjøre Pladsen; endvidere anføres under 21de Juni 1806 i en Collegiekrivelse angaaende Erstatningen for Bygningers Nedrivelse, „at aldeles ingen Bygning, af hvad Navn nævnes kan, maa opføres i en Distance af 300 Alen fra Foden af Fæstningens Glacie; skulde alligevel af særdeles Omstændigheder Saadant tillades, vil det kun skee under den ufravigelige Betingelse, at Bygningen uden ringeste Godtgjorelse nedrives, naar det for Fæstningens Tary eragtes nødvendigt i Krigs- eller Fredstid; derimod vil der ikke i Fredstid gjøres Fordring paa Nedrivelse af Bygninger i større Afstande, uden at derfor tilstaaes Godtgjorelse.

Naar vi nu, efterat vi have lært disse foregaaende Lovbestemmelser at kjende, gaar over til at betragte Placaten af 13de October 1824, troer jeg neppe, at man med Sikkerhed kan paaataa, at denne Placat har berøvet Krigsbestyrelsen Magten til at kunne nægte at lade opføre Bygninger, naar denne Nægtelse er diceret af Hensyn til Forsvarsvæsenets Tary. Der er af andre Rigsdagsmænd idag flere

Gange med Hensyn til denne Placat gjort opmærksom paa Betydningen af de deri forekommende Ord, at det kun er under visse Betingelser, at Approbation paa Bygningens Opførelse kan ventes; jeg skal ikke nærmere berøre dette Punkt, men derimod tillade mig at betragte Sagen fra et andet Synspunkt. Jeg beder, at man vil betragte den sidste Deel af Betingelsen, der hører til for at erholde Approbation, nemlig hvor det hedder: „at Bygningen uden Godtgjorelse bliver at nedrive og Pladsen at ryddeliggjøre, naar Saadant i paa kommende Tilfælde for Fæstningens Forsvar maatte eragtes nødvendigt;“ her have vi igjen de samme Ord: „naar det for Fæstningens Forsvar eragtes nødvendigt“. Disse Ord i de foregaaende Lovbestemmelser henpege paa to Slags Forhold, nemlig, naar det eragtes nødvendigt i Krigstid, og naar det eragtes nødvendigt i Fredstid; i begge Tilfælde skal altsaa Krigsbestyrelsen derom have den afgjorende Mening, og maa have den endnu. Jeg vil hertil føie, at Placaten af 1824 neppe kan ophæve de tidligere Lovbud angaaende denne Gjenstand. Placaten giver, efter min Mening, blot en nærmere Bestemmelse af de tidligere Lovbud, og der siges i Begyndelsen af den: „indenfor denne Demarcationslinie maa ikke begyndes paa noget nyt Bygningsarbejde, forinden Demolerings-Commissionen har gennemseet og approberet Tegningerne dertil“. Dette mener jeg ikke kan ophæve, at de foregaaende Lovbud kræve, at der udtrykkelig skal gives en Tilladelse til at opføre saadanne Bygninger, thi Et er det at faae Tilladelse til at opføre en Bygning, og et Andet, at en Bygning maa opføres efter visse bestemte Tegninger og Former, og det er formeentlig kun det Sidste, hvortil der tages Hensyn ved denne Placat.