

Loven af 11te Marts 1851 er bragt i Udfo-  
relse, har den gennemgaaende Regel været  
den, at alle de, med Hensyn til hvilke der ikke  
var særdeles Grunde tilstede for at bevilge dem  
150 Rbd., have faaet de 100 Rbd.; men denne  
almindelige Regel, som man har troet at burde  
følge for at være saa lidet vilkaarlig som mu-  
ligt, skjøndt det vel kan være, at Statskassen  
derved er kommen til at blive paalagt noget  
større Udgifter, end strengt taget havde været  
nødvendigt, vil ogsaa medføre, at, naar Lovfor-  
slaget gaaer igjennem efter den ærede Ordfo-  
rers Redaction, ville ordentligviis ogsaa alle  
de, som hidtil have havt 100 Rbd., komme  
til at faae 150 Rbd., og ligeledes ordentlig-  
viis alle de, som have faaet 150 Rbd.,  
komme til at faae 200 Rbd.; thi vel vilde jeg,  
naar jeg skulde udføre denne Lov, finde mig  
berettiget og forpligtet til at undlade at give  
Tillæg til saadanne Betjente, som ikke vitterligt  
maatte være trængende — deres Antal er iøv-  
rigt forholdsviis meget lidet —, men jeg vilde  
paa den anden Side ogsaa finde mig foran-  
diget til at give alle de Andre et saadant Til-  
læg som det foreslaaede, og jeg vilde, som jeg  
troer, være ganske undskyldt i saa Henseende  
derved, at jeg vilde befinde mig i en skæv  
Stilling, naar jeg ikke gjorde det; thi der vil  
være en naturlig Trang for alle de Bedkom-  
mende til at søge at opnaae det Øverste, som  
Legislaturen har tilladt Finantsministeren i den  
Henseende at tilstaae. Nu er det vel sandt,  
at Enkelte af disse Betjente, der vare meget  
trængende, dengang de afgik, maastee nu have  
faaet saadan Ansættelse eller saadant Arbejde,  
at de kunne siges at være mindre trængende,  
men naar det opstilles som almindelig Regel,  
at de skulle have Tillæg, og det kun skal være  
undtagelsesviis, at enkelte ikke absolut Træn-  
gende ikke skulle have en saadan Understøttelse,  
saa vil Resultatet naturligviis blive det, som  
jeg har tilladt mig at betegne. Desforuden  
ligger ogsaa i det Forslag, som er fremsat af  
den ærede Ordfører, at Finantsministeren ikke  
godt, da han er bunden ved den tidligere Be-  
handlingsmaade af § 9 i Loven, kan undlade  
at give Alle Ligemeget, ja, det vil i den  
praktiske Udførelse være saa godt som umuligt  
for Regjeringen at give Andet end de 50 Rbd.

til den, som man overhovedet vil tilstaae No-  
get. Der er ikke lagt en tilstrækkelig Bemyn-  
digelse i Regjeringens Haand til at variere  
med Understøttelsen efter Bedkommendes Trang;  
det er derimod Fordelen ved det Forslag, som  
er fremkommet fra det dissentierende Medlem af  
Udvalget; der er Sagen først efter mine Tanker  
fremstillet correct, idet det ligefrem gaaer ud  
paa at betegne det som en overordentlig Naade-  
gave, Legislaturen vil tilstaae disse Betjente,  
men kun hvor særdeles Trang eller andre sær-  
lige Omstændigheder ere tilstede. Dernæst inde-  
holder dette Forslag en Bemyndigelse til at  
gaae videre end efter det af den ærede Ord-  
fører fremsatte Forslag; efter sidstnævnte For-  
slag er Regjeringen nemlig ikke berettiget til  
at tilstaae en Betjent, som er afgang med  
100 Rbd., mere end et Tillæg af 50  
Rbd., hvorimod den, efter det Forslag, der er  
stillet af det dissentierende Medlem, er beret-  
tiget til, f. Ex. naar en saadan Betjent sidder  
med Kone og mange Børn, ligefrem at give  
ham 100 Rbd., thi efter den Maade, hvor-  
paa Forslaget er affattet, vil jeg hovedsagelig  
og saagodt som alene være henviist til at tage  
Trangen i Betragtning, og med det Hensyn,  
som nødvendigviis maatte gjøre sig gjældende  
for Legislaturen ved Loven af 11te Marts  
1851, nemlig Bedkommendes Tjenesteforhold,  
vil jeg ikke have Noget at gjøre. Antages det  
af det dissentierende Medlem gjorte Forslag,  
vil jeg, som sagt, hovedsagelig have at tage  
Hensyn til Bedkommendes Trang, og skulde  
jeg altsaa finde, at der var en Betjent, som  
var gaaet af med 100 Rbd., fordi hans Tje-  
nesteforhold ikke kvalificerede ham til at  
erholde en høiere Understøttelse, og som efter  
de Oplysninger, jeg paa sædvanlig Maade,  
ved schematiske Blanquetter, agter at indhente,  
befindes at være meget trængende, t. Ex. fordi  
han har stor Familie, saa vil jeg med fuld-  
kommen Retfærdighed kunne tillægge ham 100  
Rbd., medens en Anden, som, medens han  
var i Tjenesten, var mere fortjent, men som  
er mindre trængende, kun vil faae 50 Rbd.,  
og det ligger deri, at det dissentierende Med-  
lems Forslag kun er et Tillæg til § 9,  
hvorimod den ærede Ordførers Forslag gaaer  
ud paa en Forandring af § 9, men kun