

figes, at der har været Mangel paa Genstemmighed. Naar jeg undtager den ærede Rigsdagsmand for Præsto Amts 4de Valgfreds (Grundtvig), der idag har gjentaget, hvad han tidligere oftere aabent har udtalt, at han nærede Mistillid til det nærværende Ministerium, og den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 2den Valgfreds (Otterstrøm), der i et hemmeligt Møde udtalte sig omtrent paa samme Maade, har jeg ikke hørt nogen anden Rigsdagsmand her i Thinget ville, at man skulde udtale nogenformhelt Mistillid til det nærværende Ministerium; derom troer jeg, at der har været fuld Genstemmighed med Undtagelse af de 2 nævnte ærede Rigsdagsmænd, at man ikke nu vilde udtale nogenformhelt Mistillid til det nærværende Ministerium. Der er tvertimod blevet sagt, og det af de meest indflydelsesrige og mest politiske dannede Mænd her i Thinget: vi ville gjøre hvad vi kunne for at understøtte og styrke det nærværende Ministerium, vi ville ikke ytre nogen Mistillid til det, men vi ville støtte og styrke det; og deri — jeg gjentager det — har der været Genstemmighed i Thinget. Men hvorom har der da været Uenighed? Der har været Uenighed om den Maade, hvorpaa man troede at kunne støtte og styrke Ministeriet (Hør!). De Rigsdagsmænd, til hvem den ærede Forslagsstiller af Adressen hører, have troet, at man støttede og styrkede Ministeriet bedst ved at nedsætte private Comiteer, som skulde observere, iagttage Ministeriet og siden komme til Thinget og foreslaae, hvad der skulde gjøres; de have troet, at man støttede og styrkede Ministeriet ved gjentagne Interpellationer her i Thinget, og ved tilfaldt at fremkomme med et Adresseforslag. Jeg har troet at styrke og støtte Ministeriet ved at tie, saalænge de Mænd, fra hvem naturligviis et Forslag til et Mistillidsvotum nærmest maatte gaae ud, naar det skulde have nogen Virkning, ikke kom med et saadant; jeg har ikke kunnet troe at støtte eller styrke

Ministeriet ved, naar der gaves mig Leilighed, her at udtale mine Følelser, hvor varme og inderlige de iøvrigt kunde være. Naar der har været Spørgsmaal om at modtage Meddelelser fra Ministeriet, har jeg stemt mod at modtage dem i et hemmeligt Møde, fordi jeg har troet, at det senere vilde støtte og styrke Ministeriet, naar det i et offentligt Møde gav os, hvad det i et saadant kunde give os, hvorved Folket kunde faae Leilighed til at kjende vor Stilling. Derved troede jeg, at det i Folkets og i hele Europas Dine vilde være bleven støttet og styrket langt anderledes, end derved, at vi holdt hemmelige Møder i 3 Dage, for at tale med dem inden lukte Døre. Da der fremkom et Forslag til en Adresse fra Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 2det District (Bliren-Jinecke), stemte jeg mod en **Afviisning** af det, men dersom den ærede Rigsdagsmand for Veile nogenstunde skulde komme i det Tilfælde her i Thinget at stille et Forslag, og man nedlagde Afviisningspaastand mod det, og jeg stemte mod en saadan Afviisningspaastand, saa vilde han meget felle, om han derved vilde troe, at jeg vilde kaste mig i Armene paa ham; det er meget langt fra, at man kaster sig i Armene paa en Mand, fordi man stemmer mod Afviisning af hans Forslag (Hør! Hør!). Var der fremkommen Afviisningspaastand mod den ærede Rigsdagsmands Adresseforslag, saa skulde jeg ogsaa have stemt mod denne Paastand.

Rettelse.

Nr. 89, Sp. 1422 Linierne 22 og 23 f. n. rykkes ned mellem 13de og 14de Linie f. n., og i deres Sted indføres: Denne Sags anden Behandling fin es i Tidens Nr. 84 Sp. 1340.