

som er tilfattet ved **Ændringsforslagene** til de nævnte Paragrapher.

I Lovudkastets § 43 er det fastsat, at Rettens Formand i det første Retsmøde, hvor Parterne eller i alt Fald den offentlige Anklager og Tiltaltes Forsvarer ere tilstede, skal opfordre dem til at fremsætte de Indsigelser, som de maatte have at fremsføre mod noget af Rettens Medlemmer. Denne Bestemmelse gik ud fra den Forudsætning, at der altid blev beskikket en Forsvarer for den Tiltalte; men, som det vil erindres, blev det ved anden Behandling vedtaget, at en saadan Forsvarer ikke ubetinget altid skulde beskikkes for den Tiltalte, idet der ikke skulde udnævnes Nogen i Bødefager, og heller ikke i andre Sager, hvor den Tiltalte udtrykkeligt erklærede, at han selv vilde sørge for sit Forsvar. Det kan saaledes hænde, at den Tiltalte maaskee aldeles ubliver, og, naar dette skeer, ville de Betingelser, under hvilke Formanden skal opfordre Parterne til at fremsætte deres Indsigelser mod Rettens Medlemmer, aldrig være tilstede. Det er Marsfagen til, at der i det foreslaede **Ændringsforslag** er sagt: „I det Retsmøde, hvori Stævningen falder i Rette, opfordrer Rettens Formand Parterne til at fremsætte de Indsigelser, som de maatte have at fremsføre mod noget af Rettens Medlemmer“, hvorved der altsaa er angivet en vis bestemt Tid, paa hvilken denne Opfordring skal skee.

Krieger: Jeg skal tillade mig at opfordre Thinget til at slutte sig til de ommeldte **Ændringsforslag**, som den ærede Justitsminister har havt den Godhed at stille, da han har lettere ved at stille **Ændringsforslag** til tredie Behandling end Thingets Medlemmer.

Da ingen flere begjærede Ordet, foretoges Afstemning, hvorved

1) Justitsministerens **Ændringsforslag**: I § 28, 2den Sætning, tilføies efter Ordene „de dertil hørende“ Ordet „mindre“,

vedtoges eenstemmigt med 58 Stemmer.

2) Sammes Forslag: I § 35, næstsidste Linie, forandres Ordene „ved Underretten“ til „under en foreløbig Undersøgelse“,

vedtoges eenstemmigt med 58 Stemmer.

3) Sammes Forslag: I § 43 affattes 1ste

Sætning saaledes: „I det Retsmøde, hvori Stævningen falder i Rette, opfordrer Rettens Formand Parterne til at fremsætte de Indsigelser, som de maatte have at fremsføre mod noget af Rettens Medlemmer“,

vedtoges eenstemmigt med 62 Stemmer.

4) Sammes Forslag: I § 59 bortfalder Ordene „ved Underretten“,

vedtoges eenstemmigt med 62 Stemmer.

5) Sammes Forslag: I § 64 sættes istedetfor Ordene i anden Sætning „ved Underretten“ „under en foreløbig Undersøgelse“,

vedtoges eenstemmigt med 60 Stemmer.

Lovforslaget i dets Heelhed fattes derpaa under Forhandling. Da Ingen begjærede Ordet, fattes det, efter at være oplæst i den Form, det nu havde modtaget (see Anhanget), under Afstemning og

vedtoges eenstemmigt med 77 Stemmer.

Man gik derpaa efter Dagsordenen over til første Behandling af Forslag til Lov om nogle **Ændringer** i de under 28de April 1842 allernaadigst fastsatte Bestemmelser for Landmilitærstatens fremtidige Organisation (Lovforslaget findes i Anhanget Nr. 32, Sp. 483 ff.; — see derhos Tidendens Nr. 63, Sp. 998 ff.).

Sicherung: Da jeg første Gang indbragte dette Lovforslag, forestillede jeg mig ikke, at det skulde give Anledning til saa levende Debatter, som alt ere forefaldne ved Afgjørelsen af, hvorvidt det skulde gaae til Behandling eller ikke. Efter den Tid, og jeg kunde sige tildeels derved, er jeg bleven opmærksom paa den Vigtighed, det har, og jeg er end mere bleven opmærksom paa, at det har en egen Vigtighed, ved andre Forhandlinger, som i Mellemtiden ere forefaldne her i Thinget, idet disse have viist os, at vi i mange Retninger maae være fattede paa at begribe, at vor Stat er en Heelstat, som bestaaer af Dele, og at vi maae vide at indrette de fleste af vore Institutioner saaledes, at de kunne passe saavel for Delene, som for det Hele (Hør!). I ingen Henseende kan dette faae større Betydning end med Hensyn til