

# Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 98.

Tredie Session.

36te Møde.

Torsdagen den 4de December.

(Forts.)

**Rothe:** Det forekommer mig at være en noget besynderlig Maade, hvorpaa de ærede Rigsdagsmænd og navnlig Rigsdagsmanden for Holbek Amts 2den Valgfreds (Tscherning) have benyttet den, som de indrømme, noget heldigere Coniunctur, hvorunder denne Fabrik har arbejdet i det sidste Aar, for at anbefale den til Salg, idet han nemlig ligefrem bemærkede, at denne Coniunctur kun er aldeles tilfældig og forbigaaende og snart vil forsvinde igen; den maatte altsaa efter hans Anskuelse være af den Natur, at den ikke kunde anbefale Fabrikfens Salg som Fabrik. Dersom dette virkelig er saa, kan man heller ikke sige, at det nærværende Dieblik er heldigt til at sælge den; men dersom man derimod vil fortsætte Fabrikken nogle Aar, og det da har vist sig, at denne heldige Coniunctur, ikke blot er en forbigaaende Coniunctur, men en stadig, vil den være af en saadan Bessaffenhed, at den ærede Rigsdagsmand med Rette kunde sige, at den vilde være en Andefaling for at finde Kjøbere til Fabrikken. Jeg troer, at man tager feil, naar man antager, at Forholdene hidtil have været af en saadan Natur, at det er paa Grund af, at Fabrikken ikke har været udbudt til Salg, at ingen Kjøbere have indfundet sig, som have gjort antageligt Bud, men at man derimod, saasnart man vilde udbyde den til offentlig Salg kunde vente at modtage et saadant. Jeg troer, at dette er en Eiendom af en saadan Natur, at der kun kan være Tale om meget faa Personer som Kjøbere enten her i Landet eller fra Udlandet, som vilde sætte deres Capitaler i den, og jeg troer ikke, at der kan være nogen Tvivl om, at de

Saa, som muligviis kunne findes, ville være saa bekendte med Forholdene, og navnlig med de Forhandlinger, som her have fundet Sted i forrige Session og den Anskuelse, som er bleven udtalt fra Rigsdagens Side ved Vedtagelsen af den paagældende Deel af Finantsloven, at de jo have vidst, at der var der den højeste Grad af Sandsynlighed for, at de ville kunne kjøbe Fabrikken, naar de gjorde et Bud, som kunde antages at være nogenlunde antageligt. Det sees jo virkelig ogsaa at have været Tilfældet, at Sagen er opfattet paa den Maade, og derfor er der ogsaa indkommet et Bud, men dette Bud er, saaledes som det er oplyst af Motiverne, af den Bessaffenhed, [at man ikke har kunnet modtage det. Jeg troer derfor, at der i hvad der er passeret ligger en tilstrækkelig Dplysning om, at det ikke er sandsynligt, at man, ved at udbyde Fabrikken, vil kunne faae den solgt paa en for Staten fordeelagtigt Maade. Der er sagt, at den vel nu ikke drives med noget directe Tilflugt fra Statens Side, men at Staten mister Renten af den Capital, som stilles i Eiendommen; det er til en vis Grad sandt, for saa vidt det Overflugt, som er blevet indbetalt i Statskassen, ikke kan ansees for at give en passende Rente af den Capital, som stilles i Fabrikken. Efter de her meddeelte Motiver synes det at have været Tilfældet, men det kan gjerne være muligt, at en senere Undersøgelse angaaende den Maade, hvorpaa Regningen er gjort, saaledes som det paastaes, kunde vise et andet Resultat; men jeg har slet ingen Grund til at antage dette, og jeg troer heller ikke, at de ærede Rigsdagsmænd, som have fremsat en saadan Mulighed, have Grund til at paastaae, at den virkelig finder Sted. Jeg troer, at man maa holde sig til, at den Dpgjørelse, som her er meddeelt i Motiverne,