

Formanden: Hvis Ingen mere begjæ-
rer Ordet, ville Forhandlingerne over det
Spørgsmaal, om den foreslaaede Dagsorden
skal antages eller ikke, være sluttede. (Ophold)
De ere sluttede. Det vil altsaa nu blive sat
under Afstemning, hvorvidt Thinget vil antage
denne Dagsorden, som jeg skal oplæse. Den
er saalydende: „Folkethinget opsætter Finants-
lovens videre Behandling, indtil det nærværende
Ministerium har givet Thinget tilstrækkelige
Oplysninger om sin Sammensætning og Virk-
somhed“. Jeg skal lade afstemme herover ved
Navneopraab.

Ved den derefter stedfundne Afstemning, blev,
som det af nedenstaaende Liste vil sees, Grund-
vigs ovenfor meddeelte Forslag til en motiveret
Dagsorden forkastet med 75 Stemmer mod 5.

Ja.

Barfod; Grundtvig; Lunde; Sørensen; N.
Winther.

Nei.

Jesperfen; Ussing; Wilkens; Alberti; Ammitz-
bøll; Badsu; Blac; Blixen-Finecke; Bregen-
dahl; J. Christensen; Clausager; Clausen; la
Cour; Damtier; David; Fenger; Gram;
Grønborg; Hall; C. A. Hansen; F. A. Han-
sen; J. A. Hansen; L. Hansen; Hermannsen;
Hjerrild; Hoffmeyer; Holm; Hækkerup; Høier;
Jacobsen; Jagd; Chr. Jensen; L. Jensen; Jo-
hanzen; Kampmann; P. Knudsen; Koføed;
Krieger; J. E. Larsen; Lehmann; Lyffe;
Monrad; Mourier; Neergaard; Nørgaard;
Olesen; Doppermann; Oshermann; Otterstrøm;
Ditfen; N. Pedersen; F. Petersen; Poulsen;
Raben; Rasmussen; Rovsing; Rée; Rosen-
ørn; Rothe; Rotwitt; Schack; Schroll; L.
Schøler; Sidenius; Simonsen; Skau; Span-
det; Steen; D. Thomsen; Timm; Tscherning;
Wegener; G. Winther; With; Allgaard.

Stemte ikke.

Oleerup; Vardenfleth; B. Christensen; Frø-
lund; Chr. Larsen; Madvig; Spønneck;
Lillisch.

Fraværende.

Voserup; Bunken; Damgaard; Fuglede; C.
H. Hansen; Jørgensen; J. Knudsen; Marc-
mann; B. Pedersen; Schiøtt; B. Schøler.

Formanden: Vi fortsætte saaledes Fi-
nantslovens første Behandling. Rigsdagsman-

den for Maribo Amts 1ste Valgkreds har
Ordet.

Wegener: Det er kun et Par Bemærk-
ninger, jeg skal tillade mig at gjøre. Ved
§. 15 er der med Hensyn til de 46,000 Rbd.
til Statsraadet sidste Gang blevet omtalt, at
der var en Bemærkning derved, som vedkom-
mende Rigsdagsmand ikke forstod, og der blev
yttret, at det var en Gaaede; i forrige Ses-
sion fremkom lignende Uttringer. Af den
ærede Finantsminister er det blevet erkjendt, at
en forholdt Gage var ønskelig. I den Hen-
sernde maa jeg bemærke, at jeg er af en
ganske modsat Anskuelse end den ærede Rigs-
dagsmand for Holbø 2det; thi jeg mener, at det
netop under de nærværende Forhold kunde være
vigtigt for de vedkommende Ministre at have
en for dem passende Gage. Der indtræder
nemlig mange forskellige Forhold, som gjøre
det nødvendigt for dem at føre, om jeg saa
maa sige, et Huus (Ratter), ja! det er nu min
Mening; at det skulde kunne siges at være
aristocratisk, troer jeg ikke. Det følger af sig...

Formanden: Jeg maa gjøre den ærede
Rigsdagsmand opmærksom paa, at dette spe-
cielle Spørgsmaal ikke vel vil kunne finde sin
Droftelse og Afgjørelse under Finantslovens
1ste Behandling, hvorimod der selvfølgelig ved
2den Behandling kan stilles Vædringsforslag
i saa Henseende.

Wegener: Synes Hr. Formanden, at
det ikke er noget Principspørgsmaal?

Formanden: Nei!

Wegener: Ja, saa skal jeg frafalde
Ordet i denne Henseende; jeg er noget tvivl-
raadig om, hvad der saa er Principspørgsmaal.
Der var en anden Sag, jeg vilde tillade mig
at gjøre opmærksom paa, det er med Hensyn
til det Punkt, hvor der er omtalt Bevillinger
under Generalpostdirectoratet; der er anført
22,000 Rbd. til Dampskibs- og Færge-
væsenet, hvorimod der paa mange andre
Steder er anført et meget større Beløb til
Dampskibe o. s. v., og jeg mener, at det
er et Princip, at man maa sørge for den nær-
mere og indre Forbindelse, førend for den fler-
nere og fremmede, og først søge at faae et
Færgevæsen indrettet og forvaltet paa en saa-
dan Maade, at det kan være passende og