

havde det været det Rigtigste, at han i de tre forløbne Aar havde henvendt sig til Bedkommende, der beførgede disse Ting bragte i Orden, og anmodet om, at der maatte blive ham udleveret, hvad Hans var; men dette kan jo ske endnu, og hverken de Mænd, der paa Hs. Maj. Kongens Vegne havde disse Sager i Bærge, eller de Mænd, der paa Statens Vegne skulle modtage disse Gjenstande, ville være findede at lægge en billig Fordring nogenstomhelst Hindring i veien. Er der altsaa Noget, der er litterair Eiendom, saasom Manuscripter, der indeholde selvstændige Undersøgelser og Dydagelser, saa vil det kunne forlanges tilbage, og vil sandsynligviis ogsaa blive udleveret. Paa den Maade vil Sagen rigtigt kunne blive behandlet; men jeg troer, at det er aldeles forkeert, at drage den ind under den lovgivende Magts Omraade. Spørgsmaalet vedkommer aldeles ikke det foreliggende Lovforslag; thi, hvad den ene eller den anden af de der nævnte Mænd skal have i Pension, er aldeles ikke afhængigt af, om der imellem de litteraire Forarbejder til et nyt Værk muligt ligger noget af et Manuscript, der tilhører en Mand udenfor Thinget, som forresten ikke staaer i Forbindelse med Samlingerne.

**Grundtvig:** Ja, dersom denne Lov var kommen frem her blot med sine Paragrapher, vilde det vist hverken være faldet mig eller Andre ind at drage dette Spørgsmaal ind under den; men jeg kan dog ikke troe, at dette Spørgsmaal ikke skulde have noget med Loven at gøre, da det vilde være ligesom dermed at ville sige, at Motiverne heller ikke have noget med Loven at gøre. Jeg har troet, at disse Motiver vare fremlagte, netop fordi Thinget skulde tage dem under Overveielse, og derefter bestemme sig om det vilde gaae ind paa, hvad Lovforslaget indeholder. Nu er det jo aabenbart, at det vedkommer det reiste Spørgsmaal, om saaledes Mynt- og Medaljesamlingen og de ved dem værende archæologiske og numismatiske Værker skulle overleveres til Staten. I Henseende til private Mænds Fordringer, som jo skulle ligge saa aldeles udenfor denne Sag, have Motiverne jo netop talt derom, og da komme de jo denne Sag saa nær som muligt, saa at, naar man vil sige, at dette ligger aldeles udenfor, hvad

her er forelagt Thinget, saa maa man ogsaa slaae en Streg over selve Motiverne. Hvad det angaaer, at Bedkommende burde have henvendt sig til det Sted, hvor de vedkommende Forarbejder kunde blive udleverede, da veed jeg ikke rettere, end at Bedkommende have søgt at finde Stedet, men ikke have kunnet finde det. Overalt, hvor de have spurgt, har Ingen villet vide noget derom, og jeg troer, at den første ærede Cultusminister vil komme ihu, at i Aaret 1848 har Magister Lindberg vistnok talt om Værket og de Forarbejder, han havde beroende, og at det er blevet sagt baade i Falbes Bøe og paa de Steder, hvor man i Falbes Bøe henviste til. Det er derfor ikke, som man sagde, Bedkommendes egen Skyld, om de ikke have faaet det, der tilkom dem.

**Madvig:** Der er aldrig hos mig, saavidt jeg kan erindre, paa nogen officiel Maade gjort Forespørgsel om denne Sag. Det kan være, at der er gjort Forespørgsel i Aaret 1848; men hverken førend jeg blev Minister eller mens jeg har været Minister, er der saaledes spurgt mig om denne Sag, og skulde der mundtlig være blevet spurgt mig derom en eller anden Gang, da har jeg upaatvivselig svaret, at jeg Intet vidste derom, og Intet kunde vide derom, da dengang Sagen om Samlingernes Overlevering til Staten slet ikke var kommen under Forhandling. Sagen vedkommer iøvrigt ikke Loven og heller ikke Motiverne; thi der staaer ikke i Motiverne noget eneste Ord om, at man ved at overgive Samlingerne til Staten dermed tillige overgiver private Mænds Eiendom, der ved Overleveringen mulig kan befindes imellem Samlingerne, og som altsaa ikke tilhørte Hans Majestæt Kongen.

**Alberti:** Da jeg har haft en Deel at gøre med den Reclamation, som nu er fremsat for Thinget, skal jeg tillade mig et Par Bemærkninger i den Anledning.

Med Hensyn til Sagens Realitet troer jeg, at man gjør Ret i at være enig med den ærede Rigsdagsmand for Præstø Amts Afd. Balgfreds (Grundtvig) i, at det reiste Spørgsmaal vedkommer Lovens Behandling her i Thinget, da det nemlig staaer i uadskillig Forbindelse med hvad der indeholdes i Motiverne til Lovudkastet. Jeg skal imidlertid ikke videre indlade mig her-