

Rigsdagstidende.

1851 Forhandlingerne paa Folkethinget. Nr. 114.

Tredie Session.

40de Møde.

Torsdagen den 11te December.

(Forts.)

Nothe (forts.): Med Hensyn til de Bemærkninger, som den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) fremsførte, da skal jeg blot gjøre opmærksom paa, at det formentlig var en Feiltagelse fra hans Side, naar han her fremhævede, at Consumtions- og Tallotterie-Indtræderne vilde bortfalde, thi om disse er der allerede ikke mere Spørgsmaal i det Finantslovsforslag, hvortil den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 9de Valgkreds knyttede sine Bemærkninger, og deres Bortfalden for Fremtiden kan altsaa ikke have Indflydelse paa den Fremstilling af denne Sag, som han gav. Den ærede Finantsminister gjorde med Hensyn til denne Deel af Fordraget af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Fenger) en Antydning, som rigtig nok kun fra hans Side var en Antydning, men som jeg dog ikke troer at have misforstaaet, da det ikke er første Gang, at den er fremkommet, men den fra den ærede Finantsminister oftere er vendt tilbage her i Thinget, og denne Antydning er een af dem, mod hvilken jeg i det Hele skal gjøre mig det til Opgave at protestere hver eneste Gang, den fremkommer her i Forsamlingen fra den ærede Finantsminister eller fra andre Medlemmer. Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Fenger) har nemlig sagt, at vi kunde vente en stigende Indtægt af de indirecte Skatter, og navnlig sigtede han til Toldintræderne. I den Henseende bemærkede den ærede Finantsminister: „at han allerede tidligere havde gjort opmærksom paa, at der kunde være særlige Grunde, hvorfor man ikke kunde regne paa en saadan stigende Indtægt af denne Skat“. Disse særegne Grunde, hvortil han sigtede, og som

han tidligere har antydet, ere politiske Grunde; han har nemlig sagt, at det med Hensyn til Forholdene til andre af de under Hs. Majestæts Krone hørende Lande, nemlig Holsteen, kunde blive nødvendigt at foretage en saadan Forandring i vor Beskatning i denne Henseende, som kunde fremkalde en Formindskelse af Indtægterne. Det er dette, hvorimod jeg vil tillade mig at protestere (Hør!); vi skulle ikke gjøre nogen anden Forandring i denne Henseende end en saadan, som er overeensstemmende med de Landsdeles virkelige finantsielle Interesse, der nu danne en Skatteforening med et fælles eensartet Toldsystem — nemlig Kongeriget og Slesvig, — og for at opnaae en Forbindelse med Holsteen, som ansees for en politisk Fordeel, men om hvis virkelige Fordeeltighed der vistnok kan være væsentlig Tvivl, skulle vi ikke opoffre noget af den Selvstændighed, hvormed vi hidtil have raadet over denne Indtægtskilde. Med Hensyn til det Resultat, som den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Fenger) uddrog af Finantslovsforslaget for næste Aar, troer jeg endvidere, at han, foruden det, der er fremhævet af den ærede Finantsminister og den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), har glemt, at der ogsaa i dette Finantsforslag er optaget en forholdsvis ringe Sum til Bestrielse af extraordinære Udgifter og et meget lidet Beløb til Bestrielse af Udgifter ved offentlige Arbejder. Vi behøve blot at sammenligne dette Lovforslag i denne Henseende med de to andre Finantslove, som allerede ere vedtagne af Rigsdagen, for at see, at det er en meget mindre Sum, der er foreslaaet anvendt dertil i det kommende Aar, end der er bevilget i de to sidste Finantsaar til det samme Diemed, og den ærede Rigsdagsmand vil vist fuldstændigt indrømme Bigtigheden af, at man i denne Retning er betænkt paa at have større Resourcer