

Rigsdagstidende.

1851

Forhandlingerne paa Folkethinget. № 131.

Tredie Session.

44de Møde.

Firsdagen den 16de December.

(Fortf.)

Alberti (fortsat): Netop i det Overflag, der er indkommet fra Viborg, findes ogsaa synderlige Poster, som man ikke let kan forstaae Rigtigheden af uden nærmere Oplysninger, og saadanne ere, saavidt jeg har kunnet forstaae, ikke medfulgte. Der staaer saaledes i dette Overflag opført og debiteret 180 Rbd. i Godtgjørelse for et Sygehuus, og nu siges der, at dette Sygehuus er Retslocalet paa Raadhuset i Viborg, hvor der altsaa ikke kan holdes Ret; men saa siges der, at Retten holdes i det Staten tilhørende Stænderhuus. Naar nu Byen ikke giver Godtgjørelse for dette Retslocale, synes det underligt, at den forlanger Godtgjørelse for sit eget Retslocale paa Raadhuset. Endvidere er der opført en Sum til Godtgjørelse for et Baghuus, som findes i Straffeanstalten, og altsaa i en Staten tilhørende Bygning, og, saavidt jeg seer, er denne Post ikke tagen til Indtægt ved Straffeanstalten. Det er naturligtvis Smaating, men da Udvalget har fundet Anledning til at fremhæve Unseligheden af, at saadanne Overslag blive nøiere prøvede, og da jeg troer, at det, ifølge den ærede Indenrigsministers Udtalelse igaar, kunde være godt at documentere disse Forslags Beskaffenhed med nogle Exempler, saa har jeg tilladt mig at gaae noget ind i det Specielle.

E. S. Hansen: Den ærede Ordfører anvendte en Argumentation for Udvalgets Berettigelse til at forlange nedfat, hvad jeg havde formeent burde blive staaende, som det af Indenrigsministeriet var indstillet, nemlig Udgiften til Opmuddringsvæsenet ved Ddenise Canal, som jeg paa ingen Maade kan billige. Vel

har jeg ikke seet de Documenter, hvorfra den ærede Ordfører argumenterer, men jeg tør dog forudsætte, at det Dageantal, som man har beregnet at ville medgaae til Opmuddringen af Ddenise Canal, ikke indbefatter Vinterdagene med, thi, var det Tilfældet, vilde jeg være entig med den ærede Ordfører. Derimod kjender jeg de Apparaters Slethed, som man har til Opmuddringen, og det er vistnok høist sandsynligt, at der vil medgaae langt flere Dage, end naar man havde Apparater, der duede Noget. Forøvrigt skal jeg ikke have Noget imod at stemme for Retsfættelsen — da det jo altid er behageligt at spare Penge —, naar jeg kun kan være vis paa, at Canalen ligesuldt vil blive opmuddret saaledes, at Skibsfarten ikke ligger Stade derved, og jeg vil derfor tillade mig at henlede den høitagtede Indenrigsministers Opmærksomhed paa, hvad den ærede Ordfører yttrede, at man nu ikke længere har Brug for de bedre Apparater i Kjøbenhavn, og at man altsaa maatte kunde sørge for, at nogle af dem bleve anvendte ved Ddenise Canal. For det Tilfælde skal jeg med stor Forsnøielse stemme for, at Statskassen faaer en formindsket Udgift.

Bregendahl: Forsaavidt et Medlem af Finansudvalget for nyligt fremhævede nogle specielle Punkter, navnlig af Overslaget over Indkvarteringsudgiften for Viborg, som Grunde til at støtte den første Indstilling under Nr. 27 A i Udvalgets Betænkning, da skal jeg, eftersom disse specielle Punkter først nu ere fremkomne og ikke have været optagne i Udvalgets Betænkning, saa at jeg ikke har kunnet søge nærmere Oplysning, for at imødegaae dem, ikke videre omtale dem, men kun gjøre den Bemærkning, at jeg troer, at et nærmere Kjendskab til de locale Forhold vil gjøre det indlysende, at Indstillingen under Lit. A ikke vil