

stipendier, som den selv har forlangt, nemlig 4000 Rbd. Den ærede forrige Cultusminister har indrømmet, at det kun har været hans Tanke at begjære denne Sum, idet han nemlig havde faaet Tvivl om, hvorvidt han var berettiget til at lade udrede Noget af Communitetet dertil, og derfor heller ikke havde gjort dette i den forløbne Deel af dette Finantsaar. Naar Thinget vedtager den Indstilling, som af Finantsudvalget er foreslaaet, og tillige den under Nr. 18, saa vil Cultusministeren have netop de Fonds, som ere forlangte til Reifestipendier, ja han vil endog have Mere, og dette fremhæver jeg udtrykkeligt med Hensyn til, hvad der af den nuværende Cultusminister blev bemærket om det lidet Duffelige i at indskrænke Beløbet til Reifestipendier; dette har ingenlunde været Udvalgets Hensigt, og det kan derfor heller ikke fremsættes som nogen Indvending imod det. Der er foreslaaet, at den 9de Post under Communitetet skal hedde: „extraordinaire Udgifter, hvorunder Reiseundersøttelser 2000 Rbd.“; nu paahviler der Communitet under denne Post meget faa Udgifter af anden Bessaffenhed — jeg veed kun een bestemt Udgift, nemlig til Universitetets Guldmedaille; iøvrigt tror jeg, det er en blank og bar Konto, som Erfaringen har viist ikke bliver meget benyttet, — og jeg skulde derfor troe, at man med Sikkerhed kan forudsætte, at det vil blive muligt af denne Konto at udrede endog over 1000 Rbd. til Reiseundersøttelser, saasnart den fornødne Bemyndigelse dertil gjen nem Finantsloven bliver givet, og det er det, som Udvalget har foreslaaet.

**Sjæbning:** Jeg vilde kun tage mig den Frihed at rette et eneste Spørgsmaal til den ærede Cultusminister. Under Punktet B staaer der opført: „Bisfoppernes Løn 20,020 Rbd.“; jeg ønskede gjerne at vide, hvilke Bisfopper der for Diebliffet faae fast Løn, om det er, som tidligere, Sjællands, Aalborgs, Viborgs, Ribes og Fyens.

**Formanden:** Jeg forglemte at spørge, om Noget optager de Forslag, som af Udvalget ere tagne tilbage, nemlig de under Nr. 2 og 3 opførte (Opbold). De ere saaledes bortfaldne.

**Cultusministeren:** Bisfoppernes Lønning er følgende: Bisfoppen over Sjælland 4820 Rbd., Bisfoppen over Fyen 4800 Rbd., Bisfoppen over Aalborg Stift 3200 Rbd., Bisfoppen over Viborg Stift 3600 Rbd., Bisfoppen over Ribe Stift 3600 Rbd., tilfammen 20,020 Rbd., hvorunder dog ogsaa er indbefattet Contoirholdsgodtgjørelser. Som Bederlag derfor oppebærer Staten Bispetienderne, og af Domainebudgettet vil det fremgaae, at efter en Gjennemsnitspris for Kornydelserne af 20 Aar har Staten et Overskud af omtrent et Par Tusinde Rbd af Bispetienderne, foruden hvad der afgives fra Odense Bispestol til andet Diemed, nemlig til smaa Præstekalds Forbedring. Efter Kornpriserne, som de ere iaar, bliver Overskudet meget større; men det kan ikke betyde meget, da de jo et andet Aar kunne blive saameget lavere; men efter et Gjennemsnit af 20 Aar har Staten, som sagt, et Overskud. Ribe Stift giver Underballance, Aalborg og Viborg balancerer omtrent, men Sjællands og Fyens Stift give Overskud, Sjællands især betydeligt.

**Clausen:** Det er med Hensyn til Nr. 10, at jeg skal tillade mig at gjøre en noget almindeligere Bemærkning. Jeg skal ikke erklære mig imod selve det af Udvalget gjorte Forslag, nemlig Redsaetelsen af de 4000 Rbd. til Reiseundersøttelser, saaledes at det fjerde Tusinde skulde overføres paa Universitetet; men min Bemærkning angaaer selve Begrundelsen af Forslaget, idet denne forekommer mig, at vække nogen Betænkelse med Hensyn til mulige fremtidige Følger. Det hedder nemlig først, at de 1000 Rbd. skulle henlægges til Universitetet af den Grund, at „det har viist sig, at der ifølge tidligere Vedtagt undertiden udredes Reiseundersøttelser af Communitetets Udgiftspost 10“. Men, fordi Communitetet undtagelsesviis, undertiden har udredet Reiseundersøttelser, navnlig i saadanne enkelte Tilfælde, hvor den Reisende antoges at skulle duelliggjøre sig til Universitetets Tjeneste, seer jeg ikke, at deri kan ligge nogen Grund til at bestemme en saadan Udgift for Universitetet, som, eengang bestemt, meget let vil blive staaende. Det er dernæst anført, at „det maa erkjendes for rigtigst, at Universitetet er