

Jensen, Chr.; Johansen; Knudsen P.; Kofoed; Krieger; Kunde; Lykke; Madsvig; Neergaard; Nørgaard; Ostermann; Ottesen; Pedersen, P.; Pedersen, R.; Petersen, F.; Raben; Rasmussen; Rovsing; Rée; Rothe; Rotwitt; Schack; Schroll; Scholer, B.; Scholer, L.; Simonsen; Spandet; Spønnef; Steen; Sørensen; Thomsen, D.; Tillisch; Tscherning; Wegener; Winther, R.; Ulgaard; Alberti; Ammitzbøll; Badstu; Blact; Boserup.

Nei.

Jespersen; Grundvig; Hansen, C. H.

Fraværende med Orlov.

la Cour; Herrild; Larsen, Chr.; Olsen; Sidentius; Skau.

Fraværende.

Clausen; Damgaard; Danker; David; Fuglede; Hall; Jensen, L.; Kampmann; Knudsen, J.; Larsen, J. G.; Lehmann; Marchmann; Monrad; Mourier; Dypmann; Otterstrøm; Poulsen; Rosenørn; Schiøtt; Timm; Winther, G.; With; Barfod; Bardenfleth; Blixen-Ginecke; Bregendahl; Buntzen.

Man gik derefter over til 2den Behandling af Forslag til Lov angaaende Forlængelse af de den indirecte Handel paa andre Verdensdele tilstaaede Begunstigelser. (1ste Behandling findes i foregaaende Møde). Intet Ændringsforslag var stillet.

Rothe: Jeg blev igaar ved Forhandlingernes Afslutning forhindret fra at gjøre en ganske lille Bemærkning om et Punkt ved denne Sag, som jeg troer er af overveiende Betythed, og jeg vil derfor tillade mig idag at fremhæve, at det af den Discussion, som fandt Sted i Thinget, klart fremgaaer, at den overveiende Grund, hvorfor man ikke nu vil tage Sagens Realitet under Behandling, men Fleertallet synes tilbøieligt til at stemme for Sagens Antagelse uden Discussion om Realiteten, er det særlige Forhold, hvori man nu staaer til Slesvig. Jeg for mit Bedkommende er fuldkommen enig i de Anskuelser, som i

denne Henseende gjordes gjældende; jeg troer, at man ikke kan behandle Sagens Realitet, saalænge en Deel af de Landsdele, der ere i een factisk Told- og Handelsforening med os, ikke ere repræsenterede saaledes, at Deputerede derfra kunne tage Sagen under Overveielse i Forbindelse med os, og jeg mener, at det er fuldkommen rigtigt, at vi udsætte at gaac ind paa Sagens Realitet, indtil dette kan skee, fordi vi efterstræbe en saadan constitutionel Forbindelse med denne Landsdeel, at en virkelig constitutionel Forhandling kan finde Sted om Sagen, og fordi vi for ganske kort siden have udtalt et bestemt Haab om, at denne Forbindelse maatte træde i Kraft. Det forekommer mig imidlertid paa den anden Side, at netop den Stilling, hvori vi her have staaet til Sagen, paa det Allerklarest viser os, hvilken varig, høist uheldig Stilling vi for Fremtiden ville komme til at indtage ved Behandlingen af alle sige Spørgsmaal, naar vi vilde efterstræbe en Handels- og Toldforening med saadanne Landsdele, med hvilke vi ikke efterstræbe en saadan Forbindelse, at en fuldkommen constitutionel Forhandling af saadanne Spørgsmaal kan finde Sted. Vi have i dette Tilfælde været berøvede vor Frihed til Behandlingen af Sagens Realitet, og vi vilde komme i en fuldkommen lignende Stilling som nu, naar vi i denne Henseende traadte i Forbindelse med den Deel af Landet, nemlig Holsteen, med hvilken vi, som sagt, ikke efterstræbe nogen constitutionel Forbindelse (So! Nei, Nei!). Det er dette, hvortil jeg har troet, at vi maatte fortrinligt lægge Mærke, og jeg troer, det er rigtigt at udtale det.

Rée: Jeg skulde dog troe, det med Frie lod sig sige, at vi bør stræbe efter, at idetmindste Mange af os eftertragte en vis constitutionel Forbindelse med Holsteen (Nei! Nei! So!). So! ialtfald haaber jeg, at Regjeringen eftertrægtet den, da den alt er givet i Notabelprojectet for en Deel, og netop for den Deel, her berøres, Toldspørgsmaalet (Hør!), og Notabelprojectet, tænker jeg, er dog ikke saa ganske ajourneret, saa lidet som Alt, hvad der horer til en saadan constitutionel Forbindelse, som deri er foreslaaet og som bringer os