

Da Forskjellen i Stemmeantallet imidlertid var saa ubetydelig, lod Formanden Forslaget sætte under Afstemning ved Navneopraab, hvorved det, som nedensaaende Liste nærmere udviser, forkastedes med 44 Stemmer mod 39.

Ja.

Gleerup; Willens; Damgaard; David; Jønger; Grønberg; Hansen, C. H.; Hansen, F. A.; Jensen, Chr.; Jensen, L.; Knudsen, J.; Kofod; Krieger; Larsen, J. G.; Lykke; Monrad; Neergaard; Ostermann; Otterstrøm; Pedersen, R.; Rasmussen; Røvsing; Rosenørn; Rothé; Rotwitt; Schroll; Simonson; Spandet; Steen; Tscherning; Ulgaard; Vadstu; Blæk; Bregendahl; Bungen.

Nei.

Jesperen; Ussing; Damkier; Frølund; Gram; Hall; Hansen, A.; Hansen, C. A.; Hansen,

J. A.; Hansen, L.; Hermansen; Hoffmeyer; Holm; Hækkerup; Høier; Jacobsen; Jagd; Johansen; Knudsen, P.; Lehmann; Madvig; Nypermann; Ottesen; Pedersen, P.; Poulsen; Raben; Rée; Schack; Schøler, B.; Schøler, L.; Sørensen; Thomsen, D.; Timm; Wegener; Winther, R.; Witt; Alberti; Ammitzbøll; Blixen-Finecke; Boserup; Christensen, B.; Christensen, J.; Clausager; Clausen.

Fraværende med Orlov:

Hjerriks; Larsen, Chr.; Olesen; Sidenius; Skau; la Cour.

Fraværende.

Juglebe; Grundtvig; Kampmann; Lunde; Marchmann; Mourier; Schjøtt; Spøned; Tillisch; Winther, G.; Barfod; Bardenfleth.

Stemte ikke.

Nørgaard; Peterfen, F.

2) Frølunds og Wegeners Forslag:

Pag. 34 i Budgettet: Ved Punkt 20 forandres 500 Rbd. til 1000 Rbd. forkastedes med 56 Stemmer mod 11.

Foreslaaet Sum.	Bevilget Sum.
Rbd. St.	Rbd. St.

3) Udvalgets Mindretals (Albertis og Lundes) Forslag: (Sovs Akademie Udg. 20 Bet. Nr. 22).

Som en ny Post tilføies: Understøttelse til Institutbestyrer Stephansen som Forstander for Opdragelsesanstalten paa Holsteinsminde . . . . . 1,000 Rbd. = " " 1,000 = vedtoges med 60 Stemmer imod 17.

4) Udvalgets Forslag:

(Samme Sted Forstaaen Udg. 4 Bet. Nr. 24).  
Opføvnings-, Udbannelses- og andre Omkostninger 5264 Rbd. nedsattes med 360 Rbd. . . . . 5,264 = 4,904 = vedtoges med 68 Stemmer mod 4.

Det Resterende af Cultusministeriets Budget med de dertil hørende, af Udvalget stillede, 4 Endringsforslag under Nr. 25—28 fattedes derpaa under Forhandling.

**Ordføreren:** Det Forslag, som er stillet under Nr. 25, er af samme Natur som tidligere forhandlede Forslag, og jeg troer derfor ikke her nærmere at behøve at omtale det. — Forslaget under Nr. 26 angaaer Opførelsen af en ny Skolebygning og Rectorbolig i Randers.

Der er ingen Tvivl om, at den nuværende Bygning er i en meget uheldig Forsatning, men Udvalget har dog troet, at det maatte siges at være et Spørgsmaal, som for Dels blikket var svævende, hvorvidt en Latinskole paa dette Sted skulde blive bestaaende, og man har derfor troet, at det maatte anses for at være en rigtig Betragtning, at dette Spørgsmaal endnu i nogen Tid maatte holdes aabent, og dette er Grunden til, at man ikke i dette