

Endvidere fradrages Værdien af den Stedbet hidtil tillagte aarlige Udviisning af Brænde og Gavntæ beregnet efter Gjennemsnittet af 20 Aars Priser i Akademiets Stove, tagen 25 Gange.

Det Beløb, der da bliver tilbage, deles i 4 Dele, hvoraf de Tofferdele estergives de nuværende Fæstere. Af de tilbageblevne Tofferdele tilfalder den ene Akademiet, saaledes at Renten af samme, ansat til 4 pCt., tilsvies ovenanførte faste aarlige Afgift, den anden, hvoraf Renten til 4 pCt. ligeledes skal hvile paa Stedet som en fast aarlig Afgift, næst efter den til Sorøe Academie, skal tilfalde en Stiftelse til Fordeel for Befolkningen paa disse Godser. Denne Stiftelse skal bære Navn af den kalkreuziske Gudsforførgelsestasse. Om dens nærmere Indretning paaligger det Underviisningsministeriet at fremkomme med Lovforslag, naar Godsets Overdragelse til Selveiendom er saavidt fuldbyrdet, at dens formodede Indtægter kunne oversees.

### 3) Redaktionsforslag af Udvalget:

- a) Paragrapherne nummereres saavel i Rækkefølgen, som hvor de anføres i Teksten efter det ved anden Behandling Vedtagne.
- b) I Stedet for Ordene „hver — Gammelkat“ i Slutningen af den ved anden Behandling vedtagne nye § 5 sættes: „Delene efter den hver af disse paahvilende Gammelkat.“
- c) I 3die Linje af § 7 (forhen § 6) forandres Ordet „fæsteledigt“ til „ledigt.“

Forslagene under Nr. 1 til § 1 fattes først under Forhandling.

**Ordføreren** (Nosenørn): Med Hensyn til det principale af de to foreliggende Forslag skal jeg henholde mig til, hvad der blev ytret ved Sagens 2den Behandling, og i Genhold dertil fraraade Forslaget. Hvad det subsidiaire Forslag angaaer, da har Udvalget stedse været af den Mening, at det maatte ansees for tvivlsomt, hvorvidt Hovedloven af 8de April 1851 og den nu dertil knyttede Tillægslov vil være anvendelig paa Bindinge Lillesvangs Torderne, og Udvalget har ikke kunnet

ønske at gjøre eller tilraade noget Forslag, hvorefter et saadant enkelt tvivlsomt Tilfælde skulde finde sin Afgjørelse ved Loven selv. Det kunde imidlertid maaskee stille sig saaledes, at Udvalget eller i alt Fald nogle af dets Medlemmer ville slutte sig til det subsidiaire Forslag, hvis nemlig den høitærede Kultusminister, der har et særligt Kjendskab til de paagjældende Forhold, med fuldkommen Bestemthed vilde udtale sig for Forslaget; men hvis dette ikke skeer, vil den Tvivl, som tidligere har hersket i Udvalget om dette Punkt, fremdeles vedblive, og vi troe saaledes i dette Tilfælde ogsaa at maatte fraraade det subsidiaire Forslag.

**J. M. Hansen:** Med Hensyn til det Spørgsmaal, hvorvidt de Torde, der henhøre under Universitetet ifølge et i Aaret 1849 ved Testament stiftet Legat, skulde komme ind under denne Lovs Omraade, da kan jeg ikke sige andet derfor, end hvad der allerede derom er fremkommet ved anden Behandling. En Hovedindvending, man gjorde imod at tage dem med, var den, at de ikke vare givne selve Universitetet, men kun skænket dette, for dertigjennem at bruges til et vist bestemt Diemed; det er nu en Forklaring, som jeg mener man vil kunne bruge om Alt, hvad der er lagt under Universitetet; thi jeg troer, at der sletikke er henlagt Noget derunder for dets eget Skyld, men kun for at fremme de forskellige Diemed, hvorfor Universitetet er oprettet, og et saadant Diemed kan jo dette ogsaa siges at være, hvortil et særligt Legat er stiftet. Dersom det altsaa skulde være en Grund til ikke at tage dette med, saa mener jeg, at man heller ikke maatte medtage Noget af det øvrige Tordegods, som er henlagt til Universitetet. Jeg skal imidlertid med Hensyn til dette Punkt indskrænke mig til disse Bemærkninger. Derimod skal jeg med Hensyn til Lillesvangs eller Bisby Torderne, der, saavidt jeg veed, bestaae af 8 Lodder, tillade mig et Par Bemærkninger. Det blev under anden Behandling fremhævet, at forsaavidt de ikke vare bebyggede, kunde de ikke siges at høre under Fæstelovgivning, og altsaa heller ikke ligefrem siges at komme ind under denne Lovs Omraade. Dersom Udkastet var blevet bibeholdt i den Stikelse, hvori det var forelagt, saa var der jo ingen