

talt, er slet ikke tilstede; men der er Spørgsmaal om, hvorvidt de have juridisk Ret til at fordre den almindelige Lovs Forfrist anvendt paa dem, men netop derfor bør man henvise Sagen til Afgjørelse ved Domstolene.

Formanden: Afslutning af Forhandlingerne er begjert af følgende Medlemmer: Jespersen, Krieger, Sidenius, Olesen, Thomsen, Wilkens, Blixen-Finecke, Gram, Damgaard, Ammitzbøll, Hall, Ulsing, Boserup, L. Hansen, P. Pedersen.

Ved den foretagne Afstemning var der 28 Stemmer for og 22 imod Afslutning. Da saaledes det fornødne Antal Stemmer ikke var afgivet, lod Formanden foretage en Afstemning ved Navneopraab, hvoraf Resultatet, som det af nedenstaaende Liste vil sees, var, at Afslutning af Forhandlingerne vedtoges med 33 Stemmer mod 27.

Ja.

Jespersen; Ulsing; Wilkens; Ammitzbøll; Badstu; Blixen-Finecke; Boserup; Bregendahl; Clausen; la Cour; Damgaard; Danker; David; Gram; Hall; Hansen, L.; Krieger; Lehmann; Lyffe; Madvig; Monrad; Mourier; Olesen; Ostermann; Ottesen; Pedersen, P.; Raben; Rothe; Schack; Schøler, L.; Sidenius; Stau; Thomsen, D.

Nei.

Oleerup; Alberti; Barfod; Bunken; Christensen, B.; Frølund; Grønberg; Hansen, A.; Hansen, J. A.; Holm; Jagd; Knudsen, P.; Koføed; Larsen, J. E.; Petersen, F.; Rasmussen; Røvsing; Rée; Rosenørn; Rotwitt; Schroll; Schøler, B.; Spandet; Sørensen; Tscherning; Winther, G.; Winther, N.

Fraværende.

Bardenfleth; Blac; Christensen, J.; Clausager; Fenger; Fuglede; Grundtvig; Hansen, C. H.; Hansen, C. A.; Hansen, F. A.; Hermanden; Hjerrild; Hoffmeyer; Hækkerup; Hoier; Jacobsen; Jensen, Chr.; Jensen, L.; Johansen; Kampmann; Knudsen, J.; Larsen, Chr.; Lunde; Marchmann; Neergaard; Nørsgaard; Oppermann; Otterstrøm; Pedersen, N.; Poulsen; Schjøtt; Simonsen; Spon-

neck; Steen; Tillisch; Timm; Wegener; With; Ulgaard.

Man gif derefter over til Afstemning, der gav følgende Resultat:

1) Forslag af J. A. Hansen, Barfod, Spandet, J. F. Petersen, A. Hansen, N. Winther, Johansen, Clausager, J. Christensen, Frølund, N. Pedersen, Schroll, Grønberg, Sørensen, L. Schøler.

Sidste Punktum i § 1 forandres saaledes: „Denne Lov bliver ogsaa at anvende paa Bindinge Lillevangs (eller Wisby) Jorderne og paa det Gods, der henhører under Universitetet ifølge et i Maret 1849 ved Testamente stiftet Legat.“

fråsalddes af Forslagsstillerne uden at optages af nogen Anden.

2) Sammes Forslag:

„Denne Lov bliver ogsaa at anvende paa Bindinge Lillevangs (eller Wisby) Jorderne, hvorimod den ikke skal komme til Anvendelse paa det Gods, der henhører under Universitetet ifølge et i Maret 1849 ved Testamente stiftet Legat.“

forfattedes med 38 Stemmer mod 19.

Derpaa fattes Vædringsforslaget under Nr. 2 til § 4 under Forhandling.

Cultusministeren: Jeg troer, at det foreliggende Vædringsforslag, som gaar ud paa at understøtte Trængende paa det kalckreuhiske Gods, vil medføre betydelige Vanstelligheder ved dets Udførelse og navnlig, som jeg skal stræbe at oplyse, komme de nærværende Fæstere til større Byrde end den, som vil følge af Lovudkastet, saaledes som det ved 2den Behandling blev vedtaget. Først skal jeg foreløbig bemærke, at Redactionen af Forslaget indeholder Udtryk, som ville vanskeliggjøre Anvendelsen. Naar det saaledes i 2det Punktum hedder: „Fra den saaledes udfomne Sum afdrages det Beløb, som udfommer, naar den planmæssige aarlige Afgift, tillagt det, som den planmæssige Judfæstning med det behørlige Tillæg kan anslaaes til i aarlig Afgift, tages 25 Gange, idet denne aarlige Afgift skal hæfte paa Stederne som en fast aarlig Afgift til Akademiet“, skal jeg dertil bemærke, at der