

til 4 pSt. ligeledes skal hvile paa Stebet som en fast aarlig Afgift, naest efter den til Sorø Akademie, skal tilfalde en Stiftelse til Fordeel for Befolkningen paa disse Godser. Denne Stiftelse skal bære Navn af den kalkreuziske Godsforførgelseskasse. Om dens nærmere Indretning paaligger det Undervisningsministeriet at fremkomme med Lovforslag, naar Godsets Overdragelse til Selv- eiendom er saavidt fuldblyrdet, at dens formodede Indtægter kunne oversees.

forkastedes med 42 Stemmer imod 9.

**Formanden:** Vi gaae dernæst til Behandlingen af de af Udvalget foreslaede Redaktionsforandringer. Den første Forandring gaaer ud paa, at Paragrapherne nummereres, saavel i Rækkefølgen, som hvor de anføres i Texten, efter det ved anden Behandling Vedtagne. Da dette allerede ved 2den Behandling blev afgjort, antager jeg, at denne Forandring billiges (Ophold). Der staaer altsaa kun tilbage Forslagene under Littr. b og c angaaende Forandringer i den nye § 5 og den nye § 7. Ordføreren har Ordet.

**Ordføreren:** Forinden jeg anfører Grunden til de foreliggende Redaktionsforandringer, navnlig den sidste, skylder jeg at meddele Thinget, at i Genhold til, hvad der passerende ved Sagens 2den Behandling, har Udvalget gjennem den høitærede Cultusminister modtaget en Meddelelse, hvoraf fremgaaer, at Regjeringen ligesom Udvalget opfatter Lovforslaget saaledes, at det til dets Udførelse vil være fornødent at foretage et nyt Valg paa Medlemmer af den Commission, der skal iværksætte Loven; det staaer selvfølgelig da til Enhver, der deltagere i Valget, at vælge de samme Medlemmer, dersom Saadant puffes.

Forslaget under Littr. b er kun en Sprogberigtigelse; Forslaget under Littr. c er motiveret derved, at Ordet „Fæster“ i Begyndelsen af Slutningsparagraphen ligesom i Hovedlovens § 13 ikke blot indbefatter den virkelige Fæster, men ogsaa den, der paa Grund af Dødsfald træder i hans Sted, og det følgende Ord „fæsteledigt“ passer derfor ikke ganske i de Tilfælde, hvor Fæsteledigheden allerede tidligere er indtraadt.

Da ingen flere begjerede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved

Udvalgets Forslag:

I Stebet for Ordene „hver — Gammelkat“ i Slutningen af den ved anden Behandling vedtagne nye § 5 sattes: „Delene efter den hver af disse paahvillende Gammelkat.“ vedtoges eenstemmigt med 55 Stemmer.

Sammes Forslag:

I 3die Linie af § 7 (forhen § 6) forandres Ordet „fæsteledigt“ til „ledigt.“ vedtoges med 50 Stemmer mod 2.

Derefter sattes Lovforslaget i sin Heelhed under Forhandling.

**Ruben:** Naaget det, jeg yttrede forrige Gang, da denne Sag var paa Bane, mod dette Lovudkast, isærdeleshed mod de Paragrapher, der handle om den kalkreuziske Stiftelse, fandt saa ringe Gjenklang, har jeg dog ikke kunnet forandre min Mening i den Henseende, og maa altsaa stemme imod hele Udkastet. Jeg havde vel tænkt paa at ville stille et Endringsforslag, der gik ud paa, at det blev gjort afhængigt af vedkommende Fæsternes egen Villie, om de vilde tage Eiendom istedetfor Fæste eller ikke; men jeg kunde dog ikke, selv under denne forandrede Form, efter en moden Overveielse, beqvemme mig til at gaae ind paa, at et Testamente saaledes skulde forandres; thi der var ingen Nødvendighed derfor. Denne Nødvendighed foreligger ikke, og er i intet Fald beviist, og i ethvert Tilfælde, selv om en slig Nødvendighed var beviist for Fæstegodset i Almindelighed, finder den her i dette concrete Tilfælde ikke Sted; thi de kalkreuziske Bønder ere ingenlunde egentlige Fæstere. De sidde under meget gunstige Forhold, idet de navnlig ere et Slags Arvefæstere, som høre til dem, der ikke kunne sælge eller pantsætte, altsaa vel ikke ere Giere, men derfor ere de ingenlunde Fæstere. Vil man henstyre sig derunder, at det i ethvert Fald maa være gavnligt, at Fæstet høves, vil jeg reent ud erklære, at jeg undertiden bliver meget hange, naar man saaledes, taler om høiere Genhyn, der skulle gjøre sig gjældende; thi meget hyppigt ere disse høiere Genhyn kun Skjærbrædter, bag hvilke eensidige Bestræbelser skjule sig, og, naar man fører saadanne høie Former som