

dagsmand efter hans egen Anskuelse synes at maatte stemme for Loven.

De særlige Indvendinger, som han gjorde, hentedes fra den kalktrengsiste Stiftelse, vil man omtrent paa samme Maade kunne gjøre gjældende i mange andre Tilfælde, navnlig ved adskillige af de Stamhuse, i hvis Erections-reve der findes Bestemmelser for en lempe-igere Behandling af Bønderne. Overhovedet har man erkjendt, eller idetmindste tidligere erkjendt, at der maatte være at vedtage en særlig Fremgangsmaade ved saadanne Godser, som vare bundne ved særlige Bestemmelser, hvor vedkommende Besidder, som sagt, ikke frit kan disponere over det som en privat Eiendom. Der vil altsaa, som allerede antydet, behøves særlige Bestemmelser derfor, og derfor kan jeg ikke indsee, hvorfor vi ikke skulle ordne dette enkelte særlige Forhold, efterat et Lovforslag desangaaende er forelagt af Regjeringen og efterat de fornødne Oplysninger desangaaende ere blevne meddeelte.

Monrad: Heller ikke jeg drister mig til at stemme for denne Lov (Hør!). De Grunde, som bevæge mig dertil, ere de samme, som bevægede mig til at stemme imod Loven om Domainegodsets Overgang til Selveiendom. Jeg kan vel billige, at Staten paa dens egne Besiddelser gjør betydelige Opoffrelser, for at fremme Selveiendom, jeg kan vel billige, at man gjør en saa betydelig Gave til Bønderne; men jeg mener, at det ogsaa skal træde klart og bestemt frem som en Gave, og jeg finder det farligt og betænkeligt, at denne Gave skeer paa en skjult Maade, idet dette navnlig kan have betænkelige Folger med Hensyn til de fremtidige Lovbestemmelser, som kunde træffes angaaende Jæstegodsets Overgang til Selveiendom ogsaa paa de private Godser. Disse Betænkeligheder ere saa store for mig, at jeg, som sagt, ikke drister mig til at stemme for Loven.

David: Da jeg heller ikke kan stemme for denne Lov, ligesaa lidt som jeg i sin Tid har stemt for den Lov, der udkom under 8de April 1851, maa jeg udbede mig Ordet et Døbtik, for at sige, hvorfor jeg ikke kan give min Stemme til denne Lov. Jeg kan være ganske fort, da jeg hovedsagelig kan henholde mig til, hvad det ærede Medlem for Maribo Amts 4de District (Monrad) har ytret, og jeg skal kun tilføie, at det forekommer mig saameget mere besynderligt, at denne Lov er fremkommen, som man endnu slet ikke har seet eller kunnet see, hvorledes Loven af 8de April vil blive bragt i Udøvelse, og det dog ligger i den Maade, hvorpaa denne Lov vil blive bragt i Udøvelse, hvormeget større eller mindre den Gave vil blive, som man har gjort Fæsterne paa Kron-godset (Tscherning: Maa jeg bede om Ordet.). Det forekommer mig saameget mere klart, at man idetmindste burde have oppebiet denne Virkning, som det paa den ene Side er meget tvivlsomt, hvorvidt alt Sorø's Gods virkelig endogsaa har en fjern Analogie med Domainegodset, og som der paa den anden Side under Forhandlingen om Loven af 8de April her i Thinget var høist forskellige Meninger om, hvorledes Staten burde gaae frem i denne Sag. Der var en saadan Meningsulighed, at et af de væsentligste Punkter, som blev optaget i Loven ved den endelige Behandling, netop var blevet forkastet under anden Behandling; saameget mere besynderligt maatte det synes, at det nærværende Lovforslag fremkom i Slutningen af den forrige Session, og det saa sildigt, at Thinget egentlig ikke kunde gjøre et eneste Skridt til dets Entledigelse. Der har, saaledes forekommer det mig, svævet noget Prædestineret over hele dette Lovforslag, og det er ogsaa Aarsagen, hvorfor jeg ikke under dets Behandling har taget Ordet.