

Formanden: Det specielle Spørgsmaal om, hvor den authentiske Fortolkning af Grundlovens forskjellige Paragrapher hviler, kan dog ikke komme ind under nærværende Sag. Spørgsmaalet er — jeg gjentager det — kun, om man vil, at Forslaget skal nyde Fremme.

Tscherning: Maa jeg bede om Ordet for at gjøre en personlig Bemærkning.

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand har Ordet, for at gjøre en personlig Bemærkning.

Tscherning: Det kunde ved den Modfætning, hvori det ærede Medlem har stillet sig til os Andre, idet han siger, at han vil forsvare de velerhvervede Rettigheder, synes som om han tvivlede om, at alle vi Andre gjorde det samme. Jeg erklærer derfor herved, at alle de Paastaaende, jeg gjør paa Bondebefolkningens Vegne, gjør jeg for at hævde denne hidtil undertrykte Befolknings velerhvervede Rettigheder, og jeg taaler ikke, at Noget betragter det anderledes (Hør! Hør!).

B. Scholer: Jeg skal kun med et Par Ord motivere, hvorfor jeg stemmer mod det her omhandlede Lovforslag. I Foraaret, da det samme Forslag forelaae til Behandling, udtalte den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 2den Valgfreds (C. Larsen), som tillige er Livsfæster, at han hellere ønskede at see en Lov om Livsfæstets Dvergang til Arvefæste; dette er ogsaa mit Ønske, saavel i Fæstebondestandens som i Statens Interesse, og derfor stemmer jeg imod Forslaget.

Olesen: Ja, skjøndt det ikke er som Fæster eller Ikke-Fæster, man her udtaler sig, saa skal jeg, da det er nævnt af den sidste ærede Taler, at det maaskee var det Unskeligste for Fæsterne, at der blev forelagt et Lovforslag, hvorved Fæste gik over til Arvefæste, udtale min og, jeg tør sige, mangfoldige andre Fæsters Mening, og den er, at Fæsterne paa de Steder, hvor jeg er bekendt, netop ikke ønske en Lov, sigtende til at indføre Arvefæste, men derimod ret snart vente en Lov, som ind-

fører Selveiendom. Jeg stemmer derfor meget gjerne for det her foreliggende Lovforslags videre Behandling, idet jeg haaber, at det med nogle Forandringer, som jeg kunde ønske foretagne, vil blive til Lov snarest muligt.

Formanden: Jeg turde maaskee nu ansee Forhandlingerne om, hvorvidt Lovforslaget skal nyde Fremme, for sluttede (Op-hold). De ere saaledes sluttede.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev det med 82 Stemmer mod 1 vedtaget, at Lovforslaget skulde nyde Fremme.

Formanden: Dagsordenen for idag er hermed udtømt, og jeg skal da slutte Forhandlingerne og angive Dagsordenen for næste Møde, som vil finde Sted paa Mandag Kl. 12, saaledes:

- 1) 2den Behandling af den af den 9de Kjøbenhavnske Rigsdagsmand (Fenger) i Forslag bragte Beslutning.
- 2) Spørgsmaal om den af Rigsdagsmanden for Viborg Amts 4de Valgfreds (Kampmann) anmeldte Forespørgsel til Ministeriet maa stilles.
- 3) Vedtagelse af Behandlingsmaaden for det af Rigsdagsmanden for Maribo Amts 4de Valgfreds (Monrad) indbragte Forslag til Lov om Fæstes Dvergang til Selveiendom.
- 4) Under Forudsætning af, at vedkommende Udvalgs Betænkning over det i Sorø Amts 4de Valgfreds foretagne Folkethingsvalg bliver afgiven saa betimeligt, at den forinden kan blive omdeelt paa Bladseine:

Paaafjendelsen af dette Valgs Gyldighed, og endelig:
- 5) Spørgsmaal om det af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns Amts 3die Valgfreds (Rosenvorn) indbragte Udkast til en Communallov maa nyde Fremme.

Mødet hævet Kl. 3¹/₄.