

Formanden: Jeg maa beklage, at den ærede Rigsdagsmand ikke tidligere har anmeldt at ville andrage paa en Undersøgelse som den af ham antydede; thi det er nu ikke længere gjørligt at standse Sagen, hvorimod det stod Enhver frit for, ikke blot i den Mellemtid, der hengik imellem Betænkningens Forelæggelse og dens Behandling her i Salen, men endog endnu ved Mødets Begyndelse, inden Thinget vedtog idag at tage Beslutning med Hensyn til den første Indstilling, at andrage paa en saadan Udsættelse. Hvorledes dette nu lader sig gjøre, indseer jeg ikke.

Sørensen: Det var blot med Hensyn til, hvad den ærede Ordfører sagde om Lovlighed og Ulovlighed, at jeg har begjert Ordet; han meente, at, for at et Valg skulde være gyldigt eller lovligt, maatte Bestemmelserne i Valgloven være opfyldte. Det er nu ganske vist sandt; men naar Overtrædelser og Forsømmelser ere skete, som have været uberegnelige forud, hvad saa? Der kan aldrig sættes Grændse mod Forsømmelser, inden man seer dem. Det er dog en betydelig Forskjel at gjøre, naar man siger: ja, denne Forsømmelse skal vi afhjælpe, ved at lade Valghandlingen foretage om igjen, og derved hjælpe til, at den ikke mere indtræder, og at sige: vi nøde med Straf Bedkommende til, ikke at forsømme tiere. — Nu er alt det, der er skeet ved Valghandlingen, lovligt, og maa erklæres for lovligt; og naar der saaledes er skeet et Valg i lovlig Overensstemmelse med Alt hvad der lovligt er tilstede og kan lovligt fordres, da er det gyldigt; thi hvad der ikke kunde bringes ind under Lovligheden, var jo netop alene disse Udelukkelse, hvorover der klages, det var jo netop Valglisternes Sketilstedeværelse, hvorfor Bedkommende selv alene bør lide. — Naar saadan Forsømmelse skeer, da er der jo en Bestemmelse, der siger: straf en saadan Forsømmelse, og lad Straffen forebygge, at det ikke skeer oftere, lad Straffen blive af den Størrelse, at Ingen skal have Lyft til at begaae Forseelsen tiere. Det er det, der er at gjøre; men der er ikke det Mindste i Valgloven, der hentyder paa, at et Valg skal erklæres ugyldigt, fordi flige Forseelser ere begaaede, og det er heller ikke, som den ærede Ordfører urgerede, skeet med Hensyn til Valget

for Færverne. Der var de samme Grunde tilstede til at gjøre Indsigelse mod Valget, men de bleve ikke tagne til Følge, fordi vi Alle vare enige om, at vi maatte beholde den, vi havde faaet, og som var valgt, og var der nogle Formforsæelser, saa kunde de paaales siden, saa kunde vi, efter en nærmere Undersøgelse, overveie, hvad vi vilde gjøre til Indstilling om Straf for disse. — Jeg paastaar, at dersom vi stemme for Omvalg, og altsaa erklære det nuværende Valg for ugyldigt, saa indlade vi os paa en Wei, som kan lede til, at hvort andet Valg i Tiden kendes ugyldigt, og at hele Rigsdagssessionen kan hængaae med nye og atter nye Valg, thi hvor er da Grændsen mellem bitterlig og uvitterlig Forsømmelse? Det er derhos underligt, maa jeg sige, at der ikke er Oplysning om, hvis Skylden er med Hensyn til Udeblivelsen af Valglisterne.

J. A. Hansen: Jeg vil ikke forlænge Discussionen om den første Indstilling, men blot tillade mig at yttre et Par Ord om den anden og tredie Indstilling. Indstillingen under Nr. 2 gaaer ud paa, at Indenrigsministeren opfordres til at drage Bedkommende til Ansvar, fordi Valglisten fra Agersø og Dmø ikke var tilstede ved Valghandlingen, og under Nr. 3 indstilles, at Indenrigsministeren opfordres til at tilkjendegive de Mænd, der udførte Valgbestyrelsens Hverv ved Valget den 14de October — altsaa Valgbestyrelsen — at det er Valgbestyrelsens ubetingede Pligt, i Genhold til Valglovens § 30, at skionne, hvilken Candidat der ved Haandsoprækning har erholdt flere Stemmer end nogen Anden. Udvalget er altsaa her enigt om, hvad jeg ogsaa finder at være rigtigt, at det er en Overtrædelse af Valgloven, at Valgbestyrelsen ikke har affagt et saadant Skjøn. Hvorfor nu det ærede Udvalg imidlertid vil have Valgbestyrelsen behandlet mildere med Hensyn til dens Lovovertrædelse end den enkelte Mand, der er udebleven med Valglisten fra Agersø og Dmø, kan jeg ikke forstaae. Jeg finder ikke, der er Grund til at være saa mild mod Valgbestyrelsen, der jo bestaaer af flere Mænd, og altsaa, om det, at de vare ved at overtræde Loven, undgik Ens Opmerksomhed, saa maatte dog en Anden af de Bedkommende være bleven