

til at sige, naar man senere engang i Verden kommer til dette Forhold, at det er en saa lille Gendring, at det ikke er værd at komme med den. Altsaa ville vi gjøre Uret, om vi lod dette Forhold staa tilbage, vi vilde gjøre Uret, om vi ikke antogte Forslaget, da det angaaer et overmaade vigtigt Spørgsmaal; men naar vi kunne enes om at antage det, og derved vise, at vi sætte Pris paa at blive af med dette Forhold; og dernæst forkaste Paragraphen for at vise, at den, saaledes som den staaer, ikke har faaet en rigtig Skikkelse, til at Sagen kan komme frem i sin Heelhed, skulde jeg troe, at vi gjorde alle Parter en væsentlig Tjeneste, tilmed da den ærede Indenrigsminister har udtalt, at disse Forhold gjøre det nødvendigt, hvad jeg ikke ventede, at spørge Kjøbstæderne tilraads.

Indenrigsministeren: Jeg forstod ikke rigtig den sidste ærede Taler. Han sagde, at han først vilde have Noget antaget, men bagefter have det forkastet, for at give mig et Bink (En Stemme: Nei!). Ja, saa har jeg misforstaaet ham. Jeg har blot uttret, at jeg troede, at dette Punkt var Noget, som laae udenfor nærværende Lovudkast, og som ikke uden nærmere Overveielse burde inddrages under det. Jeg har udtrykkelig sagt, at det er bekjendt, at der paa mange Steder findes store Uordener med Hensyn til Kjøbstadforerne, men jeg troer ikke, at det kan ordnes paa den Maade, at det overdrages Indenrigsministeren at bringe den hele gjældende Lov til Anvendelse ogsaa paa Kjøbstadforerne, hvad enten det er med eller mod Communalbestyrelsernes og Kjøbstædernes eget Duffe. Jeg troer virkelig, at det er en Sag, man gjerne kan overlade til Communerne, og som disse, naar de ville gjøre hvad de skulde, selv ville kunne ordne.

Oppermann: Jeg vil blot med Hensyn til hvad der blev foreslaaet af det ærede Medlem af Folkethinget, som sidder ligeoverfor mig (Escherning), bemærke, at noget Saadant neppe behøver at ssee, da der formeentlig vil være tilstrækkelig Leilighed til ogsaa at tage dette Punkt under Overveielse ved den fornyede Drostelse i Udvalget, som Lovudkastet paa Grund af de forskjellige her faldne Uttringer

vil være at undergive mellem 2den og 3die Behandling.

Da ingen flere begjærede Ordet, skreob man til Afstemning, hvorved:

1) Dtteseus Forslag til § 30.

Første Punctum affattes saaledes:

„Sammenlægning og Udskifning af udskiftede Kjøbstadforer er aldeles fri, og skal den ved Forordningen af 18de October 1811 §§ 4, 5 og 6 foreskrevne Afgift til Kæmmerkassen bortfalde for de Kjøbstadforers Vedkommende, som for Fremtiden enten afhændes fra de Grunde, hvortil de ved Udskifningen ere henlagte, eller, efter at være skilte fra disse, skifte Eier.“

vedtoges med 36 Stemmer imod 24.

2) Udvalgets Forslag til samme Paragraph med den nu vedtagne Forandring, saalydende:

Sammenlægning og Udskifning af udskiftede Kjøbstadforer er aldeles fri, og skal den ved Forordningen af 18de October 1811 §§ 4, 5 og 6 foreskrevne Afgift til Kæmmerkassen bortfalde for de Kjøbstadforers Vedkommende, som for Fremtiden enten afhændes fra de Grunde, hvortil de ved Udskifningen ere henlagte, eller efter at være skilte fra disse, skifte Eier. Indenrigsministeriet bemyndiges til, indenfor Grændsen af de i nærværende Lov indeholdte Forfrister, og efter foregaaende Raadsforfel med vedkommende Communalbestyrelser, at anordne det Fornødne, for at tilveiebringe og vedligeholde vedborlig Orden i Kjøbstædernes Matricul.

fik 30 Stemmer mod og 29 for sig; da Forskjellen mellem Stemmeantallet var saaringe, lod Formanden foretage en Afstemning ved Navneopraab, hvorved Forslaget, som af nedenstaaende Liste vil erfares, forkastedes med 54 Stemmer imod 22.

Ja.

Jespersen; Knudsen, B.; Kosvøed; Lykke; Neergaard; Nørgaard; Olesen; Dttesen; Rotwitt; Schroll; Scholer, L.; Sørensen; Winther, G.; Alberti; Woserup; Damgaard; Gram; Hansen, A.; Hermansen; Hoffmeyer; Hækkerup; Jensen, Chr.