

forstaaelse af hvad jeg havde ytret, forsaavidt jeg havde tilladt mig at antyde, at, naar Slagelse By tabte Sagen med Hensyn til Andelen i Hospitalets Indtægter, kunde det dog, efter Uendningsforslaget til § 1, stille sig saaledes, at Lovens Bestemmelser, vedkommende Slagelse lærde Skole, vilde bortfalde. Jeg skal blot, for at tydeliggjøre dette, uagtet det forekommer mig, at det, jeg før sagde, maatte være tilstrækkeligt til at forhindre Misforstaaelse, tildelede mig endnu at bemærke, at der ikke er Spørgsmaal a Lene om Hospitalets Midler, men ogsaa om andre Indtægter, blandt hvilke sidste jeg navnlig fremhævede de Poster, som omhandles i Lovudkastets § 2. Dgsaa høre herhen Heininge Sogns Kongetiende og et Stipendiefond. Jeg nævner her tillige disse 2de Poster, fordi den ærede Ordfører med Hensyn til dem har reist en speciel Tvivl, som dog ikke turde være stærkt begrundet. Men kort: det kunde altsaa hænde sig, at Byen tabte Sagen aldeles med Hensyn til de fire Niendedele af Hospitalets Indtægter, men at derimod dens Paastand blev taget tilfølgende med Hensyn til de andre Poster eller nogle af disse, saa at Byen dog tildeels vandt Sagen, og Lovens Bestemmelser vilde da bortfalde efter Uendningsforslaget, saaledes som dette af Udvalget er stillet. Da de Bemærkninger, jeg tillod mig at fremsætte, for en Deel netop vare rettede imod Redactionen af Uendningsforslaget, vilde de forsaavidt visnok kunne see Fyldest ved en noget forandret Affattelse. Jeg kunde saaledes i den Henseende ikke have Noget imod, at Uendningsforslaget, som af den høitærede Cultusminister antydet, foreløbigen blev antaget, for at underkastes den fornødne Omredaction til 3die Behandling; men jeg kan fremdeles for mit Vedkommende, efter hvad jeg iøvrigt har tilladt mig at ytre, ikke finde nogen Betænkelighed ved, at man i dette Tilfælde intet udtrykkeligt Forbehold tog, hvorved Afgangen til Domstolene holdtes Slagelse By aaben, idet jeg derhos mener, at man, hvor der ikke kan antages at foreligge noget tvivlsomt Retsspørgsmaal, bør vogte sig for at foranledige Processer, og allermindst bør give et Slags Opfordring dertil, naar man, som her, udsæt-

ter sig for derved at gjøre vedkommende Commune en daarlig Tjeneste.

Novling: Jeg skal blot gjøre den enkelte Bemærkning, at jeg ikke har overseet det Moment i Udgiften, som den ærede Ordfører betegner ved Timeundervisning. Jeg skal ikke paany gaae ind paa Beregningen selv; men blot erklære, at der i denne ikke er overseet nogen saadan Udgift. Jeg skal gjerne vise den ærede Ordfører; at de 2000 Rbd. vilde kunne strække til, naar man, vel at mærke, ikke i Beregningen gaaer ud fra et bestemt givet Antal af Lærere, men beregner Udgiften efter Undervisningstimernes Antal, det vil sige, naar man gaaer ud fra den Forudsætning, at der skal oprettes ikke en Statsanstalt; men en privat Anstalt med Understøttelse af Staten.

Da ingen Fiere begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag til § 1:

Istedetfor: „Ved Slagelse — Indtægter“ sættes: „Saa fremt Slagelse By ikke ved Sag, anlagt inden 3 Maaneder efterat nærværende Lov er udkommen, vinder Ret til de den lærde Skole sammesteds tilhørende Midler og Indtægter, enten ganske eller tildeels, saa blive disse at inddrage“.

vedtoges med 37 Stemmer mod 20.

2) Udkastets § 1, med den vedtagne Forandring saalydende:

„Saa fremt Slagelse By ikke ved Sag, anlagt inden 3 Maanedere efterat nærværende Lov er udkommen, vinder Ret til de den lærde Skole sammesteds tilhørende Midler og Indtægter, enten ganske eller tildeels, saa blive disse at inddrage under den almindelige Skolefond, som dennes Eiendom, dog med de nedensfor fastsatte Undtagelser og nærmere Bestemmelser.“

vedtoges med 57 Stemmer mod 5.

3) Udkastets § 2 (see Anhanget Nr. 26. Sp. 389).

vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer.

4) Udvalgets Forslag til § 3:

Istedetfor: „tilveiebringes en Plan — bifalder“ sættes: „imellem Commu-