

Vi gaae derpaa til det følgende Nr. paa Dagsordenen. Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet har Ordet.

Cultusministeren: Ved at forelægge Thinget Udkast til en Lov „om det Sorø Academi, Kjøbenhavns Universitet og Communitetet tilhørende Fæstegodsens Dvergang til Selveiendom, behøver jeg ikke lang Tid at lægge Beslag paa Thingets Opmærksomhed. Det vil nemlig erindres, at dette Lovforslag allerede blev forelagt under Thingets sidste Samling, og det fremkommer nu i aldeles uforandret Skikkelse. Jeg havde Leilighed til ved Forelæggelsen i det den 20de Marts d. A. afholdte Folkethingsmøde, at tilføie, hvad jeg til de trykte Oplysninger, der ere vedhæftede Udkastet, troede at behøve yderligere at bemærkes, og jeg kan saaledes henvise dertil, idet jeg blot tillader mig ganske kort at tilbagefalde i Thingets Erindring, at det hele Lovudkast fremkommer som et Slags Anhang til, eller Fortsættelse af Lovven af 8de April 1851 om Domainegodsens Dvergang til Selveiendom, og at Grunden til at gjøre Forhold ved det heromhandlede Gods til Gjenstand for en særegen Lov, laaderi, at der for en Deel af dette Gods gjaldt særegne Bestemmelser med Hensyn til Fæsteforholdet, der maatte udjævnes ved Lov. Det væsentligste Punkt angaaer endeel af det Sorø Academi tilhørende Gods, det saakaldte Kaldreugiske Gods, hvor der saagodt som ingen Indfæstning tages. Spørgsmaalet, naar dette Gods efter Lovens Bydende skal gaae over til Selveiendom ved en Burdering, ved hvilken der ellers tages Hensyn til den bestaaende aarlige Afgift og til den bestaaende Indfæstning, bliver altsaa, hvorledes da her skal regnes med Hensyn til Indfæstningen og hvorledes den Værdi, der i Burderingen svarer til Indfæstningen, skal fordeles mellem Academiet som Eier og Fæsterne; det er dette Spørgsmaal man har forsøgt at løse paa en billig og hensigtsmæssig Maade, og jeg anbefaler saaledes Prøvelsen heraf til Thinget.

(Det forelagte „Udkast til Lov om det Sorø Academie, Kjøbenhavns Universitet og Communitetet tilhørende Fæstegodsens Dvergang til Selveiendom“, findes i Anhanget.)

Fsberning: Maa jeg bede om Ordet?

Formanden: Rigsdagsmanden for Holbeks Amts 2den Valgfreds har Ordet.

Fsberning: Jeg vil foreslaae den ærede Formand, at vi strax stride til Afstemning om Behandlingsmaaden af dette Lovforslag, der allerede er os fuldstændig bekendt; derved ville vi fra vor Side gjøre, hvad der staaer i vor Magt til at fremme vore Forhandlinger saameget som muligt, og det kan jo bestemmes med 3 Fjerdedeel af Stemmerne, om Afvigelsen maa finde Sted.

Formanden: Jeg troer dog ikke, at det foreliggende Tilfælde kan henregnes til et af de „særdeles paaatrængende“, med Hensyn til hvilke der i Forretningsordenen er taget en Reservation. Jeg skal derimod sætte Spørgsmaalet om Behandlingsmaaden af Lovforslaget paa Dagsordenen for det næste Møde.

Jeg skal dernæst anmelden, at jeg fra Indenrigsministeren har modtaget Exemplarer af følgende Lovforslag, der af Ministeren idag ere blevne indbragte i det andet Ting, nemlig 1) Om Indfødsrets Meddelelse til forskellige Udlandinge; 2) Om Udbryggerier; 3) Om Bagerneringen i Kjøbenhavn, og 4) Om Afhændelsen af Den lille Dimon blandt Færøerne. Disse Lovforslag skulle blive omdeelte paa de Herrer Rigsdagsmænds Pladser.

Allerede igaar vil der være fundet omdeelt paa de Herrer Rigsdagsmænds Pladser den af Udvalget for Undersøgelsen af Valget for Færøernes Folkethingskreds afgivne Betænkning *); jeg skal derfor, i Genhold til hvad jeg i det foregaaende Møde angav, nu sætte dette Nummer af Dagsordenen under Forhandling. Ordføreren i Udvalget har Ordet.

*) Med Hensyn til ovennævnte Udvalgets Betænkning henvises til Anhang B.