

at Amtmand Lehmanns Valg maatte være gyldigt.

Hvad det færviſte Valg angaaer, er der derimod gjort ſaa mange Indſigelfer, at Udvalget ikke ſeer ſig iſtand til idag at gaae ind paa at giennemgaae dem alle, og vil derfor forbeholde ſig ſin Betænkning til næſte Møde angaaende dette Valg.

Eſcherning: Jeg vil blot tage mig den Frihed at ſpørge, om den nye Orden, hvori diſſe forſkjellige Valgbreve ere forelagte Thinget, er tilfældig, eller om der er taget Henſyn til Rangforordningen.

With: Den er aldeles tilfældig.

Hjerrild: Maa jeg bede om Ordet?

Aldersformanden: Den ærede Rigsdagsmand har Ordet.

Hjerrild: Jeg vil blot tillade mig at forespørge, om den Betænkning, ſom Comiteen vil afgive, ogſåa indbefatter Sagen angaaende Valget i Weiſe Amt (Flere Stemmer: Nei!), og om da denne Sag, hvis der iøvrigt ſkulde ties til den, ſkal anſees ſom afgjort, ſaa at Thinget ſamtykker deri i Henhold til Comiteens Dtringer (Ja!). I dette Tilfælde maa jeg tillade mig, i de Valgeres Navn, ſom have fundet, at man er gaaet dem lidt for nær i denne Anledning, at udtale et Par Ord. Den Fortolkning, ſom er givet om, hvilken den vedkommende Stiftstidende ſkulde være, ſynes dem ikke at paſſe rigtigt, thi de finde, at den „vedkommende“ Stiftstidende maa være den Stiftstidende, der kommer dem ved, det vil ſige, den Stiftstidende, hvori de pleie at læſe de offentlige Kundgjørelſer, ſom de have at rette ſig efter. De kunne ikke godt indſee, at de, fordi de kun udgjøre en liden Deel af Valgkredsens Beboere, ikke ſkulde have ſamme Berettigelse til at ſaae en fuldſtændig Kundgjørelſe om Valghandlingen, ſom de, der udgjøre den ſtorre Deel af Valgkredſen. Det er en Kjendſgjerning, at Aarhus Stiftstidende er den Tidende, hvori Hatting Herreds Beboere læſe alle de dem vedkommende offentlige Kundgjørelſer; de holde derfor ikke Ribe Stiftstidende, og kunne ikke finde, at der er givet dem nogen ſærdeles Anledning til at holde den, fordi de tilfældigviis ere blevne lagte ſammen med Beboerne af et andet Stift un-

der een og ſamme Valgkreds. De finde derfor, at de ikke have erholdt den fuldſtændige Kundſkab om Valghandlingen, ſom Lovens Beſtemmelſer hjemle. Derfor er det, jeg vil henſtille, om det ſkal blive ved det Samme, ſom blev vedtaget forrige Gang, eller ikke, i hvilken Anledning jeg dog maa gjøre den ſpecielle Bemærkning, at der, hvis jeg ikke huſſer meget feil, udtrykkeligt blev udhævet, at Aalborg Stiftstidende; hvori Kundgjørelſen var indrykket angaaende det Valg, hvorom der i 1850 var Tale, er den Tidende, hvori Beboerne der i Egnen læſe de Kundgjørelſer, der angaae dem, og at de derimod ikke holde Viborg Stiftstidende. Her er accurat det modsatte Tilfælde, thi her holde de Vedkommende netop Aarhus Stiftstidende, men der have de, ſom ſagt, forgiæves ſøgt Kundgjørelſen. Jeg ſkal ikke yderligere dvæle ved denne Sag; det ſtaaer nu til Thinget at træffe en Afgjørelſe.

Krieger: Forſaa vidt den ærede Rigsdagsmand, ſom nu ſatte ſig, opkaſtede det Spørgſmaal, om Sagen vilde være afgjort, derſom ingen yderligere Bemærkninger fremkom imod hvad Udvalgets Ordfører har anført, ſaa tvivler jeg ikke om, at vor ærede Aldersformand vil lade Spørgſmaalet ſætte under Afſtemning, hvis det ringeſte Daffe herom fremkommer. I modſat Fald vil Spørgſmaalet naturligviis ſtiltiende være afgjort.

Hvad dernæſt Sagens Realitet angaaer, maa der adſkilles to Ting: den ene er Valgets Gyldighed, og den anden er Rigtigheden af den Fortolkning, ſom blev opſtillet ſidſt med Henſyn til Valglovens § 28. Hvad det Forſte angaaer, da er det for mig intet Spørgſmaal, Valgets Gyldighed er aldeles utvivlſom (Hør!), thi Valgbestyrelſen har fulgt den Fortolkning, ſom Folkethinget ſidſt udtalte ſig for, og ſom, hvis jeg ikke feiler — Noget, hvorom jeg i alt Fald troer, at den ærede Indenrigsminiſter vil kunne give Thinget Dplyſning — endog er bekendtgjort i Dvereensſtemmeſe med Thingets Beſlutning; at alſåa Valgbestyrelſen har handlet rigtigt ved at følge den Fortolkning, ſom herfra er opſtillet og derefter meddeelt, er viſtnok aldeles utvivlſomt. Et ganſke andet Spørgſmaal er det, om den opſtillede Fortolkning er den utvivlſomt rigtige, men det troer