

Afdelingernes Constituering, gik man efter Dagsordenen over til Valg af 7 Medlemmer til det Udvalg, det var besluttet at nedsætte i Anledning af Lovudkastet til en Communallov. 3 Afdelingerne vare, som tidligere anmeldt, valgte: Spandet, Rottwitt, C. H. Hansen, B. Schøler, Black, F. A. Hansen, Dstermann, Nørgaard. Ved det stedsfundne Valg, hvortil der var afgivet 88 Stemmesedler, af hvilke imidlertid 1 erklæredes ugyldig paa Grund af at den indeholdt Navnet Schøler uden nogen nærmere Betegnelse af, hvilken af de tvende Rigsdagsmænd, der bære dette Navn, der meentes, valgtes Lehmann med 84, Rosenørn med 83, Jespersen med 58, Kampmann med 52, Krieger med 48, J. Knudsen med 47 og Bregendahl med 46 Stemmer. (B. Christensen 39, Née 36, Sidenius 35, L. Schøler 33, G. Winther 27.)

Efter Dagsordenen foretoges dernæst Valg af 5 Medlemmer til det Udvalg, det var besluttet at nedsætte i Anledning af Forslag til en Undersøgelsescommission betræffende de Classensse Godsforhold. Til dette Valg afgaves 87 Stemmesedler, hvoraf 1 erklæredes ugyldig paa Grund af at der paa den fandtes Navnet J. C. Larsen, medens af de tvende Folkethingsmænd, der have Navnet Larsen, den ene hedder J. C., den anden C. Larsen. Valgte bleve: Spandet med 85, J. C. Larsen med 84, Sidenius med 84, Tscherning med 83 og Krieger med 81 Stemmer.

Derpaa gik man efter Dagsordenen over til Valg af 3 Medlemmer til et Udvalg i Anledning af Forslag til Lov angaaende Jordetiendommens Udstykning og Sammenlægning. 3 Afdelingerne vare, som anmeldt ved Mødets Begyndelse, valgte: Simonsen, L. Schøler, Neergaard og Dllgaard. Ved det stedsfundne Valg afgaves der 87 Stemmesedler; Doppermann fik 79, Ussing 48, With 40, Lehmann 37 og Sørensen 35 Stemmer. Da saaledes ikkun de 2 Jorsnævnte havde erholdt det fornødne Stemmeantal, foretoges der nyt Valg paa et tredie Medlem af Udvalget.

Hertil afgaves 89 Stemmer; af disse erholdt With 43, Lehmann 30 og Sørensen 14; da altsaa ingen ved dette Valg havde erholdt

absolut Stemmesleerhed, fik man til en bundet Valg mellem de 2 Rigsdagsmænd, der havde faaet de fleste Stemmer, hvorved Lehmann valgtes med 46 af 86 afgivne Stemmer.

**Formanden:** Efter Dagsordenen vil der nu være at afgjøre, hvorvidt den af Rigsdagsmanden for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kampmann) anmeldte Beslutning skal nyde Fremme. Dette Spørgsmaal skal jeg først sætte under Discussion. Forsaavidt Thinget da maatte vedtage, at Beslutningen skal nyde Fremme, skal jeg fremsætte Forslag om Behandlingsmaaden, hvilken jeg mener maatte kunne indskrænke sig til, at Beslutningen idag bliver vedtaget. Dette sidste Punkt vil altsaa først senere komme for. Beslutningen skal jeg oplæse, den er saalydende:

„Thinget beslutter, i Henhold til Udenrigsministerens Skrivelse af 28de October, anmeldt i Mødet af samme Dato, at opfordre Regjeringen til at give Thinget de i bemeldte Skrivelse antydede yderligere Oplysninger angaaende Rigets Stilling og derunder angaaende Regjeringens fremtidige Politik“.

Rigsdagsmanden for Præsto Amts 4de Valgkreds har Ordet.

**Grundtvig:** Den Beslutning, som Thinget her opfordres til at tage, kan jeg ikke forstaae anderledes, end at Thinget, ved at tage en saadan, forud forpligter sig til at modtage, ja endogfaa opfordrer Ministeriet til at give os de saakaldte yderligere Oplysninger paa den Maade, som Ministeriet har tilbudt; thi dersom den ikke indeflutter det i sig, saa synes det mig, kan Beslutningen slet ingen Mening eller Betydning have. Der kan jo nemlig ikke være Spørgsmaal om, hvorvidt vi, hvad jeg for mit Bedkommende allerede tidligere har opfordret Ministrene til, gjerne ville modtage al den Oplysning, de kunne og ville give os om Rigets Stilling og om hvad deres Plan er, eller om, saaledes som Finansministeren svarede mig forrige Gang, med hvilken sikker Haand de have styret og kunde styre Skibet mellem alle Skær. Ligger der altsaa ikke andet deri, kan der aabenbart ikke være nogen Grund til at tage en saadan Beslutning, og jeg vilde finde det meget urimeligt, om Thinget vilde tage en saa overflodig Be-